

Некоммерческое библиотечное партнерство  
«Кузбасские библиотеки»  
Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова

**СОВРЕМЕННАЯ КАДРОВАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА  
КУЗБАССА:  
МОЛОДЕЖНЫЙ АСПЕКТ**

**Материалы VIII ежегодной сессии конференции  
НБП «Кузбасские библиотеки»**

**16 декабря 2008 года  
г. Кемерово**

**КЕМЕРОВО  
2009**

ББК 78

С 56

**Редактор-составитель:**

*Майнгардт Н.Л.*, гл. библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской ОНБ им. В.Д. Федорова

**Ответственный за выпуск:**

*Заречнева Л.Л.*, зав. отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской ОНБ им. В.Д. Федорова

**Компьютерная верстка и дизайн:**

*Милая Д.В.*, зав. издательским отделом Кемеровской ОНБ им. В.Д. Федорова

**Корректурa:**

*Лацевская В.М.*, гл. библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской ОНБ им. В.Д. Федорова

*Майнгардт Н.Л.*, гл. библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской ОНБ им. В.Д. Федорова

С 56

Современная кадровая библиотечная политика Кузбасса: молодежный аспект. 16 декабря 2008 г., Кемерово [Текст] : сборник материалов конференции / НБП «Кузбасские библиотеки» ; ред.-сост. Н.Л. Майнгардт. – Кемерово, 2009. – 68 с.

©Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова  
При использовании материалов ссылка на сборник обязательна

## ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

### Регистрация участников

#### Работа по секциям

- Секция по формированию и изучению информационных ресурсов и каталогизации документов. Тема: Организационные вопросы.
- Секция краеведческой работы. Тема: Презентации электронных краеведческих продуктов.
- Секция научно-методической работы. Проблемно-творческий диалог со студентами: «Методическая деятельность: настоящее и будущее».
- Секция по формированию информационной культуры личности. Круглый стол «Библиотека как среда формирования информационной культуры личности».
- Секция по справочно-информационной работе. Тема: Перспективы развития секции.
- Секция по обслуживанию пользователей. Тема: Современные подходы в организации обслуживания пользователей: опыт работы библиотек Кемеровской области.
- Секция по информатизации библиотечных процессов. Тема: Организационные вопросы.

#### Пленарное заседание

**Приветствие.** *Никулина В. А., президент НБП «Кузбасские библиотеки», директор Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова.*

#### **Доклады и сообщения:**

**Взаимодействие мотивов и стимулов как система мотивации трудовой деятельности персонала.** *Алексеева Ольга Николаевна, главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова.*

**Профессия – библиотекарь: взгляд молодых.** *Обрикова Наталья Николаевна, заместитель директора областной библиотеки для детей и юношества.*

**«Молодые профессионалы»:** презентация Кузбасского библиотечного объединения. *Соболева Вера Анатольевна, методист по развитию персонала областной библиотеки для детей и юношества.*

**Российская библиотечная школа на пути к европейским стандартам.** *Пилко Ирина Семеновна, заведующая кафедрой технологии документальных коммуникаций КемГУКИ, доктор пед. наук, профессор.*

**Состояние и проблемы развития школьных библиотек Кузбасса.** *Усачева Татьяна Борисовна, заведующая библиотекой Кузбасского*

регионального института повышения квалификации и переподготовки кадров работников образования.

**Корпоративное взаимодействие библиотек на примере ОНБ им. В.Д. Федорова.** Сысина Татьяна Валентиновна, заведующая электронным ресурсным центром Кемеровской областной научной библиотеки им.В.Д.Федорова.

**Правовое поле библиотек. Грани сотрудничества библиотек региона: современное состояние и перспективы.** Никулина В. А., президент НБП «Кузбасские библиотеки», директор Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова.

**Выступления председателей секций НБП «Кузбасские библиотеки»:**

**Секция научно-методической работы.** Заречнева Людмила Леонидовна, председатель секции, заведующая отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова.

**Секция по краеведению.** Крылева Ольга Дмитриевна, председатель секции, заведующая сектором Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова.

**Секция по формированию и изучению информационных ресурсов и каталогизации документов.** Чухонцева Надежда Васильевна, заведующая Единым центром каталогизации Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова.

**Презентация сборника «Наследие С.А. Сбитнева: ученого, педагога, новатора».** Никулина В. А., президент НБП «Кузбасские библиотеки», директор Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова; Пилко Ирина Семеновна, заведующая кафедрой технологии документальных коммуникаций КемГУКИ, доктор пед. наук, профессор.

**Организационные вопросы партнерства.** Никулина В. А., президент НБП «Кузбасские библиотеки», директор Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова.

**Подведение итогов. Принятие резолюции конференции.**

**Персональный состав руководящих органов  
НБП «Кузбасские библиотеки»  
2007-2009 гг.**

***Президент***

**Никулина Вера Александровна,**  
директор ГУК «Кемеровская областная научная библиотека  
им.В.Д.Федорова».  
650000, г. Кемерово,  
ул. Дзержинского, 19  
тел.: (3842) 25-85-21  
факс: (3842) 25-02-59  
e-mail: [nikulina@kemrsl.ru](mailto:nikulina@kemrsl.ru)  
сайт: <http://www.kemrsl.ru>

***Вице-президенты***

**Донская Наталья Федоровна,**  
директор ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и  
юношества»; курирует вопросы обслуживания пользователей.  
650066, г. Кемерово,  
пр. Ленина, 71  
тел.: (3842) 36-44-53  
факс: (3842) 36-44-53  
e-mail: [donskay\\_nataly@mail.ru](mailto:donskay_nataly@mail.ru)  
сайт: <http://www.libkem.ru>

**Хасянова Наталья Владимировна,**  
директор МУК «Централизованная библиотечная система» г.  
Кемерово.  
650056, г. Кемерово,  
пр. Ленина, 135  
тел.: (3842) 51-72-22  
факс: (3842) 51-65-66  
e-mail: [direktorcb@mail.ru](mailto:direktorcb@mail.ru)  
сайт: <http://www.kemcbs.com>

***Члены Совета***

**Боброва Елена Ивановна,**

директор научной библиотеки ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств»; курирует вопросы информатизации библиотечных процессов.

650004, г. Кемерово,

ул. Спортивная, 91

тел.: (3842) 35-80-31

факс: (3842) 35-96-15

e-mail: [library@kemguki.ru](mailto:library@kemguki.ru)

сайт: [http:// www.library.kemguki.ru](http://www.library.kemguki.ru)

**Ветошкина Татьяна Валерьевна,**

заместитель директора ГУК «Кемеровская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»; курирует вопросы обслуживания пользователей с ограниченными возможностями.

650055, г. Кемерово, ул. Мичурина, 130

тел.: (3842) 28-62-88

факс: (3842) 28-62-88

e-mail: [sbook@kuzbass.net](mailto:sbook@kuzbass.net)

**Киндиченко Елена Николаевна,**

директор научно-технической библиотеки ГУ «Кузбасский государственный технический университет»; курирует вопросы научно-методической работы.

650026, г. Кемерово,

ул. Весенняя, 28

тел.: (3842) 58-40-84

факс: (3842) 36-16-87

e-mail: [libary@kuzstu.ru](mailto:libary@kuzstu.ru)

сайт: <http://libary.kuzstu.ru>

**Клименко Надежда Михайловна,**

директор МУК «ЦБС г. Прокопьевск»;

курирует вопросы справочно-информационной работы.

653000, г. Прокопьевск,

пр. Шахтеров, 51

тел./факс: (384 6) 61-02-46

e-mail: [cbs\\_prk@mail.ru](mailto:cbs_prk@mail.ru)

**Курдупова Светлана Рудольфовна,**

заместитель директора научной библиотеки ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»; курирует вопросы библиотечной политики и законодательства.

650043, г. Кемерово

ул. Красная, 6  
тел.: (3842) 58-14-26  
факс: (3842) 58-38-95  
e-mail: [nb@kemsu.ru](mailto:nb@kemsu.ru)  
<http://www.lib@kemsu.ru>

**Семенова Надежда Николаевна,**  
директор МУ «ЦБС Прокопьевского района»;  
курирует вопросы краеведческой работы.  
653033, г. Прокопьевск,  
пр. Гагарина, 1 «В»  
тел.: (384-6) 62-23-19  
факс: (384-6)-62-08-82

**Сундеева Татьяна Александровна,**  
директор ГУЗ «Кемеровская областная научная медицинская библиотека»; руководитель рабочей группы по изучению условий труда библиотечных работников Кемеровской области.  
650061, г. Кемерово, просп. Октябрьский, 22  
тел./факс: (3842) 52-19-91  
e-mail: [sta@kuzdrav.ru](mailto:sta@kuzdrav.ru)  
сайт: <http://www.kuzdrav.ru/medlib>

**Усачева Татьяна Борисовна,**  
заведующая УМК «Библиотека» Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования; сопредседатель секции по формированию информационной культуры личности.  
650070, г. Кемерово,  
ул. Тухачевского, 25 «Б»  
тел.: (3842) 31-15-86  
e-mail: [rohmar@mail.ru](mailto:rohmar@mail.ru)  
факс: (3842) 31-16-06

***Ревизионная комиссия НБП «Кузбасские библиотеки»***

**Люст Валентина Федоровна,**  
заведующая отделом литературы по искусству ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества».  
650000, г. Кемерово,  
ул. Абочная, 21 «А»  
тел.: (3842) 36-72-97  
факс: (3842) 36-44-53

e-mail: [ybook@mail.ru](mailto:ybook@mail.ru)  
сайт: <http://www.kemodb.ru>

**Янкович Ирина Федоровна,**  
методист НТБ ГУ «Кузбасский государственный технический университет».  
650026, г. Кемерово,  
ул. Весенняя, 28  
тел.: (3842) 58-40-84  
факс: (3842) 36-16-87  
e-mail: [libary@kuzstu.ru](mailto:libary@kuzstu.ru)  
сайт: <http://www.libary.kuzstu.ru>

**Ясеновская Галина Сергеевна,**  
главный библиотекарь МУК «ЦБС г. Кемерово».  
650060, г. Кемерово,  
пр. Ленинградский, 21 «А»,  
библиотека-филиал №4  
тел.: (3842) 73-64-74  
факс (3842) 51-65-66

### ***Председатели секций***

**Гендина Наталья Ивановна,**  
директор научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор, академик МАНВШ, - руководитель секции формирования информационной культуры личности.  
650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17  
тел./факс: (3842) 35-96-15  
e-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)  
сайт: <http://www.nii.kemguki.ru>

**Заречнева Людмила Леонидовна,**  
заведующая отделом прогнозирования и развития библиотечного дела ГУК «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова», - руководитель секции научно-методической работы.  
650000, г. Кемерово,  
ул. Дзержинского, 19  
тел.: (3842) 25-82-77  
факс: (3842) -25-02-59  
e-mail: [met@kemrsl.ru](mailto:met@kemrsl.ru)

сайт: <http://www.kemrsl.ru>

**Кирейчук Елена Леонидовна,**

главный библиотекарь читального зала подросткового и молодежного чтения ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества», - руководитель секции по обслуживанию пользователей.

650066, г. Кемерово,

тел.: (3842) 36-40-06

факс: (3842) 36-44-53

e-mail: [inmetod@mail.ru](mailto:inmetod@mail.ru)

сайт: <http://www.libkem.ru>

**Крылева Ольга Дмитриевна,**

заведующая ресурсно-аналитическим сектором отделения краеведческих информационных ресурсов ГУК «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова», - руководитель секции краеведческой работы.

650000, г. Кемерово,

ул. Дзержинского, 19

тел.: (3842) 25-79-35

факс: (3842) 25-79-39

e-mail: [kr@kemrsl.ru](mailto:kr@kemrsl.ru)

сайт: <http://www.kemrsl.ru>

**Протопопова Елена Эдуардовна,**

заведующая отделом ИСС МУ «Централизованная библиотечная система им. Н.В. Гоголя» г. Новокузнецк, - руководитель секции информационно-справочной работы.

650007, г. Новокузнецк,

ул. Спартака, 11

тел.: (384-3) 74-73-00

факс: (384-3) 74-14-19

e-mail: [v\\_v\\_s@gogol.org.ru](mailto:v_v_s@gogol.org.ru)

сайт: <http://www.gogolevka.ru>

**Чухонцева Надежда Васильевна,**

заведующая Единым центром каталогизации Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, - руководитель секции формирования и изучения информационных ресурсов и каталогизации документов.

650099, г. Кемерово,

Дзержинского, 19

тел.: (3842) 25-79-35  
факс: (3842) 25-02-59  
e-mail: [lingv@kemrsl.ru](mailto:lingv@kemrsl.ru)  
сайт: <http://www.kemrsl.ru>

**Юрченко Янина Геннадиевна,**

заместитель директора ГУК «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова», - руководитель секции информатизации библиотечных процессов.

650000, г. Кемерово,  
ул. Дзержинского, 19  
тел.: (3842) 25-37-22  
факс: (3842) 25-79-39  
e-mail: [urc@kemrsl.ru](mailto:urc@kemrsl.ru)  
сайт: <http://www.kemrsl.ru>

**Штаб-квартира НБП «Кузбасские библиотеки»**

650099, г. Кемерово,  
ул. Дзержинского, 19  
тел.: (3842) 25-85-21, 25-82-77  
факс: (3842) 25-02-59  
e-mail: [nikulina@kemrsl.ru](mailto:nikulina@kemrsl.ru), [met@kemrsl.ru](mailto:met@kemrsl.ru)  
сайт: [http //www.kemrsl.ru](http://www.kemrsl.ru)

# КАДРОВАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА: МОЛОДЕЖНЫЙ АСПЕКТ. ОПЫТ БИБЛИОТЕК КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Пилко И.С.

## Российская библиотечная школа на пути к европейским стандартам

Новый виток глобальных трансформаций российской высшей школы обусловлен вступлением России в Болонский процесс (2003) и ориентирован на вхождение в единое европейское образовательное пространство, которое предполагается сформировать к 2010 г.

Российское вузовское сообщество неоднозначно отнеслось к волевому решению принять европейскую модель высшего образования, поскольку неясны *механизмы* реализации в российских условиях базовых принципов Болонской декларации:

- всеобщая мобильность студентов и преподавателей,
- многоуровневая система подготовки,
- единая система образовательных кредитов,
- взаимное признание квалификаций,
- обеспечение качества подготовки.

Сравнительный анализ со всей очевидностью свидетельствует о существенных различиях российской и европейской моделей высшего профессионального образования (табл. 1).

Таблица 1

### Принципиальные различия российской и европейской моделей высшего профессионального образования

Российская модель ВПО	Европейская модель ВПО
Фундаментальность общенаучной и профессиональной подготовки	Прикладной характер профессионального образования
Единый учебный план, баланс универсализма и профилирования	Индивидуальные учебные планы, многообразии профилей подготовки
Ограниченное число элективных учебных курсов	Приоритет элективных курсов над обязательными
Фиксированные сроки обучения	Вариативные сроки обучения
Синхронная организация учебного процесса	Асинхронная организация учебного процесса
Значительный удельный вес студентов заочной формы обучения	Преобладание дневной и дистанционной форм обучения
Дифференцированная (балльная) оценка знаний и умений	Образовательные кредиты (зачетные единицы)

Очевидно, что отличительные особенности российской и западной образовательной практики обусловлены не только концептуальными основами и сложившимися традициями, но и специфическими условиями, несопоставимыми объемами финансирования научно-образовательной деятельности.

Ключевым моментом, вызвавшим ожесточенные дискуссии в вузовской среде сразу после подписания Россией Болонской декларации, стала целесообразность отказа от *российского опыта подготовки специалистов высшей квалификации* в пользу многоуровневой модели «бакалавриат – специалитет – магистратура». Очевидной была неготовность:

а) высшей школы – дифференцировать образовательные программы по двум (трем) уровням подготовки;

б) работодателей – обеспечить молодых специалистов соответствующими их квалификационному уровню должностями и производственными функциями.

Ситуация усугублялась рассогласованностью регламентов профессиональной деятельности (тарифно-квалификационные характеристики, должностные инструкции, модельные стандарты деятельности и др.) и образовательных стандартов среднего и высшего профессионального образования. Эту проблему, в частности, поставили перед участниками IX Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА) «Библиотеки – сердце информационного общества» (Новосибирск, 2004) представители Кемеровского государственного университета культуры и искусств в докладах: «Корпоративная деятельность вузов культуры в сфере разработки и реализации образовательных стандартов второго поколения как условие повышения качества библиотечного образования» (Е.Л. Кудрина)<sup>1</sup>, «Российские профессиональные и образовательные стандарты как регламенты подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы» (И.С. Пилко)<sup>2</sup>.

Единственной, на наш взгляд, возможностью разграничить содержание профессиональной деятельности на три уровня подготовки (бакалавр – специалист – магистр) могло стать применение

---

1

<sup>21</sup> Кудрина Е.Л. Корпоративная деятельность вузов культуры в сфере разработки и реализации образовательных стандартов второго поколения как условие повышения качества библиотечного образования // Библиотеки - сердце информационного общества : Ежегодная Конференция РБА. 17-21 мая 2004 г. (Новосибирск): доклады и сообщения. Ч. 2. – СПб, 2004. – С. 13-14. – (Информ. бюллетень РБА. - № 32)

Пилко И.С. Российские профессиональные образовательные стандарты как регламенты подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы // Библиотеки - сердце информационного общества: Ежегодная Конференция РБА. 17-21 мая 2004 г. (Новосибирск): доклады и сообщения. Ч. 2. – СПб, 2004. – С. 10-13. – (Информ. бюллетень РБА. - № 32)

технологического подхода, а именно - дифференциация выполняемых функций (технологических операций), описывающих деятельностное поле специальности, по степени сложности:

- 1) элементарные (технические) - не требующие специальных знаний и умений;
- 2) логические – требующие знания и применения типовых алгоритмов профессиональной деятельности в стандартных ситуациях;
- 3) эвристические (творческие) – требующие, помимо глубоких профессиональных знаний и умений, способности нестандартно мыслить и креативно действовать.

Квалификация производственных функций по степени сложности требует серьезных усилий исследователей, практиков и организаторов производства по выявлению полной номенклатуры функций, их экспертной оценке и разработке классификатора технологических операций по направлениям деятельности. Подобная работа не была проделана в отношении специальности «Библиотечно-информационная деятельность», и это усилило неопределенность ситуации перехода на новую модель подготовки кадров.

Чтобы оценить готовность библиотечных практиков принять (или отвергнуть) Болонские реформы, на факультете информационных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств было реализовано региональное исследование. Первый его этап (2005-2006 гг.) предполагал социологическое изучение потребностей региона в многоуровневой подготовке специалистов в сфере культуры и искусства. Проведен анкетный опрос 125 ведущих специалистов и руководителей библиотек и органов управления Кемеровской, Новосибирской, Томской областей и г. Сургут. Высокий образовательный ценз респондентов (97% опрошенных имеют высшее образование, в том числе 95% - высшее библиотечное), их должностной статус (библиографы, методисты, главные и ведущие специалисты, заведующие секторами и отделами, заместители и директора библиотек и ЦБС, руководители отделов культуры муниципальных образований), большой стаж работы по специальности (18 лет - в группе специалистов и 21 год - в группе руководителей) позволяют считать выборку репрезентативной, а солидарное мнение рассматривать как экспертное. Результаты проведенного исследования были опубликованы в печати<sup>3</sup>, поэтому остановимся лишь на отдельных фактах, имеющих значение для дальнейшего изложения.

---

<sup>3</sup> Пилко И.С. Научное обоснование разработки образовательных стандартов // Науч. и техн. б-ки. – 2008. - №7. – С. 56-62.

Опрос показал, что при относительно лояльном отношении к проводимой реформе, 70% респондентов предпочитают иметь дело со специалистами, лишь 33% готовы видеть в ряду своих коллег бакалавров, 35% – магистров.

Идея использования магистратуры как формы подготовки высококвалифицированных кадров, обладающих исследовательскими и управленческими умениями, показалась привлекательной для 92% опрошенных. При этом готовность направить своих специалистов на обучение в магистратуре на 1, 5 - 2 года высказали 83% руководителей библиотек и библиотечных систем. При этом абсолютное предпочтение было отдано заочной форме обучения. А основными источниками финансирования магистерской подготовки были названы: личные средства магистранта (46%), бюджетные и внебюджетные средства библиотеки (33%), целевые средства органов местного самоуправления (24%), доленое финансирование (21%).

Промежуточные результаты проведенного исследования были представлены в докладе автора настоящей статьи «Бакалавры и магистры библиотечно-информационной сферы: от мифа к реальности» на X Ежегодной конференции РБА «Библиотеки – науке, образованию, просвещению, воспитанию» (Санкт-Петербург, 2005). Однако призыв совместными усилиями приступить к обоснованию профессиональных компетенций специалистов библиотечно-информационной сферы и гармонизации образовательных и иных профессиональных стандартов вновь не был услышан<sup>4</sup>. В результате формирование компетентностных моделей выпускников высшей библиотечной школы стало уделом отдельных (преимущественно, вузовских) коллективов и частных лиц (соискателей научных степеней). В представленных вниманию профессионального сообщества «моделях» обнаруживали себя методологические просчеты, в частности:

а) механическая замена традиционной для педагогики триады «знания – умения – навыки» более современными и звучными «компетенциями» при недостаточном внимании к актуализации содержания обучения и форм образовательной деятельности;

б) опора на мнение узкого круга авторитетных специалистов в данной области, как правило, представителей одной научной школы;

в) использование «готовых» наборов компетенций, принятых европейской или американской профессиональной школой, неадекватных российским традициям и условиям.

---

<sup>4</sup> Пилко И.С. Методика выявления профессиональных компетенций специалистов библиотечно-информационной сферы // Библиотеки – науке, образованию, просвещению, воспитанию : Ежегодная Конференция РБА. 23-28 мая 2005 г. (Санкт-Петербург) : доклады и сообщения. Ч. 1. – СПб, 2005. – С. 152-154. – (Информ. бюллетень РБА. - № 35)

Во избежание подобных ошибок все результаты проводимого нами второго этапа исследования (2007-2008 гг.), связанного с обоснованием компетенций специалистов библиотечно-информационной сферы и механизмов их преобразования в образовательные программы и профессиональные регламенты, проходили обсуждение на конференциях и круглых столах: «Библиотечно-информационное образование: выбор вектора развития» (Кемерово, 22.11.07); «Повышение качества подготовки библиотечно-информационных кадров: взаимодействие работодателей и образовательных учреждений» (Кемерово, 5.02.08); «Кадровая библиотечная политика: молодежный аспект. Опыт библиотек Кемеровской области» (Кемерово, 2.10.08). Однако принятые в ходе этих обсуждений решения, несмотря на наши усилия, редко выходили за рамки Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки» и центров подготовки и переподготовки библиотечных кадров Сибирского региона. Они недостаточно учтены в проекте государственного образовательного стандарта 3-го поколения по направлению подготовки 071200 – «Библиотечно-информационная деятельность», вводимого в действие с 2010 г. и предполагающего двухуровневую подготовку выпускников по системе бакалавриат – магистратура. Образовательная ситуация усугубляется также вызовами текущего дня:

- прием абитуриентов с 2009 года будет осуществляться по результатам Единого государственного экзамена (ЕГЭ), условия и правила которого однозначно не установлены;
- сокращение бюджетного финансирования профессионального образования неизменно приведет к уменьшению доли студентов, обучающихся на бюджетной основе;
- снижение престижа заочного обучения и сокращение его объемов ограничивает возможности практиков получить высшее образование.

В этой сложной ситуации целесообразно консолидировать усилия регионального библиотечного сообщества по решению кадровой проблемы. В ряду возможных мер:

- организация целевого бюджетного набора;
- разработка актуальных учебных планов подготовки бакалавров и магистров библиотечно-информационной деятельности;
- формирование и реализация целевой программы переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров Кузбасса;
- научные исследования и разработки, публикация результатов, проведение научных форумов;
- реализация инновационных проектов.



*Ярмарка библиотечных вакансий (2008) (слева)*

*Круглый стол «Библиотечно-информационное образование: выбор вектора развития» (2007) (справа)*

Заслуживает развития сложившаяся в последние годы практика проведения Ярмарок библиотечных вакансий на базе Института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ, которая стала демократической альтернативой канувшему в лету государственному распределению выпускников. Очевидна острая потребность организации за пределами г. Кемерово производственной практики студентов старших курсов. Это позволит реализовывать совместные проекты, согласовывать интересы потенциальных работодателей и выпускающих кафедр. Много надежд связываем мы с проектом Областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова и Института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ по созданию Молодежной интеллектуальной творческой лаборатории. Лаборатория ориентирована на стимулирование научного творчества студенческой молодежи, реализацию научных исследований и разработок по заявкам библиотек, формирование кадрового резерва библиотечных учреждений Кузбасса, освоение проектных технологий образовательной и практической деятельности. Накоплен и заслуживает распространения позитивный опыт реализации совместных издательских проектов, примером которых могут служить периодический сборник «Библиотечная жизнь Кузбасса», научно-практический сборник «Наследие С.А. Сбитнева: ученого, педагога, новатора» (Кемерово, 2008) и др.

Сказанное позволяет надеяться, что совместными усилиями мы сможем преодолеть кризисные явления в библиотечном производстве и образовании, сохранить и укрепить традиции **кемеровской библиотечной школы**.

*Обрикова Н.Н.,  
Ермолаева М.Е.*

## **Молодые – о библиотечной профессии**

Молодые библиотекари являются потенциалом, который еще не в должной мере используется в наших библиотеках. Основным преимуществом молодых библиотекарей является сочетание их личностных свойств (энергичность, активная жизненная позиция, энтузиазм), отсутствие привычных стереотипов в работе, легкость усвоения информации, нацеленность на получение опыта и на активную работу. При этом есть ряд трудностей, возникающих при работе с данной группой. Так, отсутствие четкого понимания целей своего профессионального роста в сочетании с желанием высокой зарплаты, «интересной» работы и жаждой быстрого карьерного роста при некоторых условиях может привести к уходу таких специалистов из библиотеки.

В аннотации к фантастическому роману Михаила Елизарова «Библиотекарь» приводятся такие слова (цитируем) «кому-то этот мир, наполовину собранный из реальных фактов недалекого, но безвозвратно ушедшего времени, наполовину придуманный, покажется не менее фантастическим, чем умирающая профессия библиотекаря».

Насчет умирающей профессии очень хочется поспорить. Но молодые специалисты с неохотой идут в библиотеку. Одна из главных причин лежит на поверхности – низкая заработная плата. Но на многое влияет и сложившийся имидж библиотекаря. Неадекватное представление общественности о профессии библиотекаря возникает при информационном дефиците. Но мы видим, как постепенно меняется ситуация.

Однако все ли молодые готовы искать, творить? Почему среди тех, кто пришел в нашу профессию, кто-то «строит летучий корабль», а кто-то предпочитает тихую заводь?

Представляем результаты изучения мнения молодых библиотекарей и пользователей о библиотечной профессии.

В анкетировании участвовали 267 библиотекарей до 36 лет включительно и 974 пользователя библиотек из 11 городов и 14 районов Кемеровской области.

Отношение молодых библиотекарей к своей профессии своеобразно. Свой профессиональный выбор повторили бы только 40% опрошенных, немного большее число библиотекарей ответили на этот вопрос с сомнением. Даже при любви к своему делу, людей не устраивает низкое материальное положение. 18 % (48 человек) не повторили бы свой профессиональный выбор (диаграмма 1). Среди библиотекарей сельской

местности отношение к профессии библиотекаря более оптимистичное: свой выбор повторили бы половина сельских библиотекарей, среди городских коллег таких только треть. Это говорит о более позитивном самоощущении сельских библиотекарей.



**Диаграмма 1**

Мы спросили своих респондентов: «С каким чувством вы говорите о том, что работаете в библиотеке». Почти половина респондентов говорит о том, что работает в библиотеке без восхищения, чуть меньше половины говорит об этом с гордостью (более половины сельских библиотекарей и 40% городских). Не говорят, где работают немногим более 3 %, столько же говорят о том, что работают в библиотеке, со стеснением (диаграмма 2).



**Диаграмма 2**

При этом сами библиотекари предъявляют довольно высокие требования к библиотекарю, как профессионалу - не менее 10 баллов из 12 возможных. Исключение составляет такое качество, как «деловой» - 8,7 баллов. Скорее всего, это связано с тем, что понятие «деловой» ассоциируется с бизнесом и торговлей, и к библиотеке относится в меньшей степени. Хотя, согласно словарю современных терминов, деловой значит «хорошо знающий дело, дельный, толковый».

По тем же самым критериям мы попросили пользователей сделать оценку библиотекарей. В среднем пользователи оценили профессиональные качества библиотекарей выше, чем сами библиотекари, почти по всем критериям (диаграмма 3).



**Диаграмма 3. Оценка профессиональных качеств библиотекаря**

Молодые библиотекари возможности своей профессии оценили по-разному. Самые маленькие возможности представляет наша профессия для посещения других городов и стран (3,6 балла). Далеко не каждая библиотека имеет возможность оплатить командировки своим сотрудникам, особенно зарубежные, а небольшая зарплата не оставляет возможности для путешествий. Так же низко библиотекари оценили возможность достойно зарабатывать. Хотя здесь наблюдается разброс в оценках от 0 до 12 баллов.

Также низка возможность у библиотекарей устроить личную жизнь – 3,9 балла, что вполне объяснимо в традиционно женских коллективах библиотек. Далее идет возможность управлять людьми – 4,6 балла, при этом возможность занять какую-либо должность оценена чуть выше – 6,2. Разброс в оценках здесь тоже очень большой - от 0 до 12 баллов, что говорит о неоднозначном отношении к этим критериям.

Возможность научно-исследовательской деятельности оценили в 7,6 балла. Затем следуют возможность добиться уважения окружающих и возможность достичь самоуважения – 8,3 и 8,7 баллов. В тройке лидеров оказались возможность творческой самореализации и возможность общения с интересными людьми – по 9 баллов, а также возможность самообразования – 10 баллов. Последняя оценка вполне ожидаема, так как именно библиотекарь имеет доступ к огромным массивам информации (диаграмма 4).

Средние оценки сельских библиотекарей несколько выше, чем городских. Однако возможность посетить другие города и страны они

оценили ниже, чем коллеги из городов. Это объясняется тем, что у сельских библиотек финансовые возможности меньше.

Оценка возможности научно-исследовательской деятельности у сельских библиотекарей также ниже. Скорее всего, у сельских библиотекарей на исследования просто не остается времени. В городских библиотеках, где труд более дифференцирован, возможность научно-исследовательской деятельности гораздо шире.



**Диаграмма 4**

Имидж библиотечной профессии, по мнению самих библиотекарей, выше всего в глазах читателей и в глазах коллег – 8 с лишним баллов. Именно постоянные читатели и библиотекари лучше всего знают, как сложен труд в библиотеке. Имидж в глазах партнеров оценили в 7,7 баллов, при этом наблюдается разрыв от самой высокой до самой низкой оценки.

И, наконец, самые проблемные зоны, можно даже сказать болевые точки.

Низки показатели имиджа библиотекаря в глазах членов семьи (7,5 баллов). Во многих семьях профессию библиотекаря и проблемы женщины-библиотекаря не воспринимают всерьез, что сказывается на самооценке. Имидж в глазах общества и в глазах конкурентов на последних местах: 6,6 и 6,3 баллов. Объяснить такие низкие оценки можно низкой самооценкой библиотекарей (диаграмма 5).

## Имидж библиотечной профессии



Диаграмма 5

Для сравнения были выделены две группы респондентов, с позитивным и несколько негативным отношением к профессии. В первую группу вошли те, кто повторил бы свой профессиональный опыт и с гордостью говорят о том, что работают в библиотеке (группа +). Группа составила около трети от общего числа опрошенных. Во вторую группу вошли те, кто не стал бы повторять свой профессиональный выбор и без восхищения говорят о том, что работают в библиотеке (группа -). Эта группа составила 12 % от общего числа опрошенных.

В результате была выявлена характерная закономерность. Средние оценки первой группы примерно на 1-2 балла выше средних оценок второй группы. А общие средние оценки оказываются между оценками этих двух групп. Данная закономерность прослеживается абсолютно во всех исследуемых аспектах. Например, оценка возможностей библиотечной профессии (диаграмма 6). Наибольшее расхождение здесь возникло при оценке возможности достойно зарабатывать и возможности карьерного роста: разность оценок составила 2,9 и 3,6 балла.

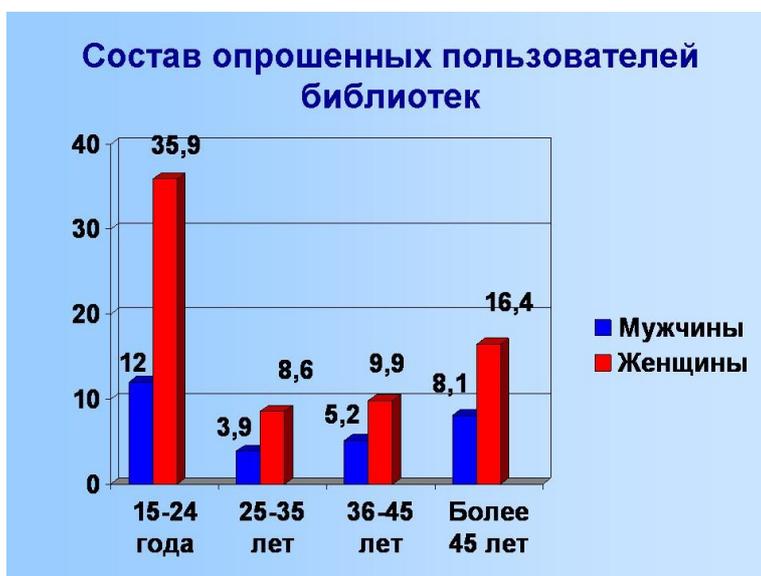
Это подтверждает гипотезу о том, что человек, который очень любит свою работу, возможности профессии оценивает выше.



**Диаграмма 6**

В анкетировании пользователей большую активность проявили сельские библиотекари. Из 947 опрошенных пользователей 67,4% - это пользователи сельских библиотек области.

Наибольшую активность в городах проявили респонденты в возрасте от 15 до 24 лет. В районах наиболее активна группа читателей старше 45 лет. Сказывается отток молодежи из сельских районов в города. Наименее активное участие в анкетировании приняли респонденты 25-35 лет и 36-45 лет.



**Диаграмма 7**

При сравнении оценок мужчин и женщин прослеживается общая тенденция: все качества библиотекаря женщины оценили выше, чем мужчины. Разница в оценках невелика, но не заметить ее нельзя. Исключение составило такое качество библиотекаря, как «деловой». Здесь

оценка женщин несколько меньше оценки мужчин. Мужчины-читатели городских библиотек общительность библиотекарей оценили выше, чем женщины. Скорее всего, библиотекари при обслуживании читателей больше внимания уделяют мужчинам (диаграмма 8).



**Диаграмма 8**

При сравнении средних оценок разных возрастных групп становится заметно, что оценки младшей возрастной группы (15-24) меньше оценок старшей возрастной группы (за 45). Исключение составило такое качество библиотекаря, как начитанность. Респонденты всех возрастных групп единодушно поставили 11 баллов.



**Диаграмма 9**

Чем дольше читатели общаются с библиотекарем, тем больше они его ценят. Оценки группы пользователей с маленьким стажем меньше общих оценок, а оценки группы пользователей с большим читательским стажем - больше (диаграмма 10).



**Диаграмма 10**

Итак, 18 % библиотекарей не повторили бы свой профессиональный выбор; почти половина молодых библиотекарей без восхищения говорит о том, что работает в библиотеке. С другой стороны, повторили бы свой профессиональный выбор почти 40 % библиотекарей и 45 % с гордостью говорят о том, что работают в библиотеке. Отношение к своей профессии во многом зависит от жизненной позиции, что подтверждают оценки профессиональных качеств и возможностей библиотечной профессии.

Профессиональные качества библиотекарей пользователи оценили выше, чем сами библиотекари. Что говорит о заниженной самооценке библиотекарей. Оценка возможностей библиотечной профессии выявила некоторые проблемы. Ниже всего оценили возможность посетить другие города и страны, т. е. многие библиотекари не имеют возможности выехать за пределы своего населенного пункта для обмена опытом с коллегами. Низко оценили возможность достойно зарабатывать и возможность устроить личную жизнь. Чуть выше оценили возможность управлять людьми, возможность расширить свои связи и возможность карьерного роста. В оценках всех возможностей наблюдается большой разброс - от 0 до 12 баллов - что говорит о неоднозначном отношении к этим возможностям.

Данные нашего исследования хотелось дополнить мнением молодых специалистов, которые приняли участие в круглом столе «Мы - молодые специалисты», прошедшем 25 сентября 2008 г в Кемеровской областной библиотеке для детей и юношества.

На вопрос «Насколько осознан был выбор профессии» большая часть ответили: «неосознанно». Это говорит о случайном выборе и вуза, и факультета. Многие к моменту окончания вуза не думали о работе в библиотеке. Треть специалистов ответили, что работают в библиотеке «от безысходности». А ведь еще в вузе необходима установка на библиотечную

профессию. Нужна комплексная программа по привлечению студентов в библиотеки, разработкой которой должны заниматься педагоги вузов в союзе с библиотеками. Надо работать в этом направлении, повышать престиж библиотек.

О престиже профессии говорит и такой факт: когда наши молодые специалисты отвечают на вопрос, где они работают, их друзья и знакомые «как-то удивляются», не понимают выбора (цитируем дословно).

Есть и положительные примеры: несколько человек проходили практику в библиотеке и в дальнейшем остались работать, и уже есть «маленькие профессиональные успехи». Это маленькие крупинки, есть над чем задуматься.

На вопрос «Как проходила адаптация в коллективе?» многие ответили: «Безболезненно». Но был отмечен ряд негативных факторов, затрудняющих их адаптацию, трудности в профессиональном общении в коллективе. Например: «Старшее поколение неохотно передает багаж своих знаний, молодые испытывают некое давление авторитетом, старшие пренебрежительно относятся к своим молодым коллегам».

На современном этапе в библиотеках есть психологи, но часто они работают с читателем, с пользователем. А с приходом нового сотрудника в библиотеку возникают разные ситуации, в том числе и конфликтные. Поэтому в консультациях психолога нуждается не только пользователь, но и коллектив. Психолог нужен для создания благоприятных отношений в коллективе. Если молодые не ощущают моральной поддержки коллектива, процесс адаптации значительно затруднен.

На вопрос «На своем ли вы рабочем месте в библиотеке?» 4 человека из 13 ответили – нет!!! На наш взгляд, необходимо проводить стажировки в структурных подразделениях библиотеки, с целью дальнейшего определения места работы молодых.

Среди трудностей молодые отмечали: неготовность к проведению массовых мероприятий, приводившую к растерянности и даже стрессу; неумение выступать публично, особенно перед профессиональной аудиторией; нехватка навыков эффективной коммуникации.

Оценивая возможности профессионального карьерного роста в библиотеке, молодые специалисты отметили весьма невысокие перспективы. Если рассматривать вертикальную карьеру - все руководящие должности заняты. Да и выпускнику вуза не положен высокий разряд. Однако все согласились с утверждением о возможности горизонтальной карьеры. Но в этом направлении сами никаких движений не делают. Почему? Многие не планируют, не подозревают о возможностях. Руководителю необходимо разяснять и подстегивать интерес сотрудников к росту, искать вместе пути достижения их интересов. Как один из вариантов решения - внутренняя ротация.

Отмечены были факторы, препятствующие карьерному продвижению: недостаток профессиональных знаний, отсутствие материального стимула, заниженная самооценка.

Можно отметить, что особенно важны для молодых методы морального поощрения; в этом они видят признание своих заслуг, успехов, подтверждение значимости.

В адрес молодых специалистов прозвучали пожелания со стороны директоров: чаще проявлять инициативу, разрабатывать проекты, составлять программы, быть более активными. Они, в свою очередь, гарантируют поддержку.

Наше исследование выявило целый ряд пока не решенных проблем, но наличие позитивно настроенных молодых библиотекарей и желание молодых экспериментировать и творить, искать и находить нестандартные решения заслуживает поддержки и внимания.

*Соболева В.А.*

### **«Молодые профессионалы»: презентация Кузбасского библиотечного объединения**

Эффективность работы современной библиотеки во многом определяется состоянием ее кадровых ресурсов и их готовностью к инновациям, их удовлетворенностью трудом, профессиональной компетентностью.

В современных условиях, когда повсеместно стоит проблема старения кадров, целесообразно закрепить молодых сотрудников библиотек и позволить им творчески развиваться.

Один из способов решения данной проблемы мы видим в привлечении молодых библиотекарей к участию в Кузбасском библиотечном объединении «Молодые профессионалы».

«Молодые профессионалы» - это добровольное профессиональное объединение молодых библиотекарей (до 36 лет) государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области.

Координационным центром Кузбасского библиотечного объединения «Молодые профессионалы» является Кемеровская областная библиотека для детей и юношества.

Работу Координационного центра возглавляет директор библиотеки, который представляет Объединение в государственных органах власти и управления, организациях, учреждениях, общественных организациях регионального уровня в рамках предоставленных полномочий, профессиональной компетенции.

Основными задачами Координационного центра являются:

- стратегическое планирование работы Объединения;

- организация и подготовка общих заседаний Объединения, фестивалей, конкурсов, слетов, творческих акций, научно-практических конференций, круглых столов и т.п. для молодых библиотекарей или по проблемам молодых библиотекарей;
- разработка организационно-правовых и регламентирующих документов Объединения;
- осуществление издательской деятельности на собственной полиграфической базе;
- оказание организационной, методической и практической помощи молодым библиотечным специалистам.

Членами Совета Объединения могут стать молодые библиотекари государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области. Членство в Совете является добровольным. Выдвижение в члены Совета осуществляется на основе личного заявления и рекомендации Координационного центра.

Деятельность объединения осуществляется по основным направлениям:

- Библиотечный менеджмент;
- Инновации в библиотеке;
- Продвижение чтения.

Участие в работе Объединения строится на добровольной основе, может быть как индивидуальным, так и групповым. Например, молодежные инициативные группы молодых библиотекарей, творческие молодежные группы.

Для вступления в Объединение необходимо подать заявку в Координационный центр в письменной форме по установленному образцу *см. приложение 1 и 2.*

Есть много положительных моментов участия в Объединении и для самих молодых, и для библиотек:

- создание условий для активного включения молодых библиотекарей в профессиональную деятельность с учетом их интересов, возраста, творческого потенциала;
- развитие индивидуально-личностных и профессиональных качеств молодых библиотекарей;
- создание условий для выявления и реализации творческих способностей, авторских наработок, профессиональных идей молодых библиотекарей;
- содействие карьерному росту молодых библиотекарей, проявлению предприимчивости, деловых и личных качеств, профессиональных знаний и навыков работы;

- привлечение в профессиональную сферу выпускников библиотечных учебных заведений;
- закрепление молодых сотрудников в библиотечной профессии;
- оказание помощи молодым специалистам в период их профессиональной адаптации, становления, развития;
- повышение имиджа профессии библиотекаря в глазах общественности.

Работа Объединения строится с учетом интеллектуальных и творческих способностей молодых библиотекарей, их желаний и потребностей. Молодые специалисты могут (и должны!) стать активными и самостоятельными, получить поддержку и признание своих интересных идей и проектов. Объединение «Молодые профессионалы» - это прекрасная школа для начинающих.

Развитие библиотечного дела предполагает более активное участие молодых библиотекарей в принятии решений и выборе путей развития

На начало 2008 года сложилась следующая ситуация: в ЦБС Кемеровской области работали 455 молодых библиотекарей, что составляет 20,9% от общего числа библиотекарей.

Руководящие должности занимают 109 молодых библиотекарей. Высшее образование имеют 255 библиотекаря (56%), 140 из них имеют - библиотечное образование, 158 (34,7%) молодых библиотекарей имеют среднее специальное образование, из них библиотечное образование - 84 (18,5%), у 42 библиотекарей общее среднее образование. Таким образом, более половины молодых библиотекарей не имеют библиотечного образования (232, 51%).

По стажу работы: до года - 47 человек, от года до 5 лет, включительно, - 175 человек, от 6 до 10 лет, включительно, - 104 человека и более 10 лет - 129 человек.

Основная масса молодых – это рядовые библиотекари - 274 человека или 60,2%. 28,8% занимают руководящие должности: 1 директор, 74 заведующих филиалами, 33 заведующих отделами, 21 руководитель сектором и 2 заместителя директора. Ведущих специалистов среди молодых библиотекарей 9,7%: 13 библиографов, 11 методистов, 14 главных библиотекарей, 5 ведущих библиотекарей и 1 библиотекарь-маркетолог.

Объединения молодых библиотекарей есть всего в пяти территориях: гг. Прокопьевск, Междуреченск, Новокузнецк, Кемеровском, Промышленовском районах. В общероссийском движении «Молодые в библиотечном деле» участвуют библиотекари 11 территорий: гг. Прокопьевск, Междуреченск, Юрга, Анжеро-Судженск, Киселевск, Осинники, Новокузнецк, Белово, Мыски, Яйского, Крапивинского районов. Только ЦБС трех территорий имеют молодежное объединение: гг. Прокопьевск, Междуреченск, Новокузнецк.

В некоторых территориях, не имеющих объединений молодых библиотекарей, довольно много молодых библиотекарей и молодых руководителей. Например:

в г. Кемерово - 51 молодой библиотекарь, 17 из них занимают руководящие должности;

в Яйском районе – из 19 молодых библиотекарей, 11 – руководители;

в г. Белово 23 молодых сотрудника, 11 из них – руководители;

в Тисульском районе 42 молодых сотрудника, из них 8 - руководители;

в. Гурьевском районе 30 молодых сотрудников, 8 из них – руководители;

в г. Ленинск-Кузнецкий 17 молодых сотрудников, 6 из них – руководители;

в г. Осинники 15 молодых сотрудников, 3 из них - руководители;

в г. Мариинске и Мариинском районе 18 молодых сотрудников, 1 из них - руководитель.

Именно в этих территориях создание объединений молодых библиотекарей наиболее целесообразно.

Молодежь - это основная движущая сила общества. Ее мнение и позиция играют очень важную роль во многих вопросах. Не нужно быть социологом, чтобы понять это. В начале нового века молодежь - это сила, которая может изменить свою жизнь, жизнь страны, весь мир.

Мы ждем, что профессиональное объединение молодых вызовет немалую заинтересованность не только самой библиотечной молодежи, но и старших коллег.

Главным приоритетным направлением Кузбасского библиотечного объединения является помощь молодежи в профессиональном становлении. А для этого мне хочется пожелать всем молодым библиотекарям дальнейших профессиональных и творческих успехов.

## Приложение 1

### Заявка на индивидуальное участие в кузбасском библиотечном объединении «Молодые профессионалы»

Фамилия, имя, отчество	
Дата рождения	
Место работы	
Занимаемая должность	
Образование, учебное заведение, год окончания	
Библиотечный стаж работы	
Основные направления деятельности	
Публикации в профессиональной прессе	

Внедренные инновации, авторские решения	
Желание участвовать в работе Объединения по основным направлениям (отметьте галочкой)	Направление «Библиотечный менеджмент» Направление «Инновации в библиотеке» Направление «Продвижение чтения» Предлагаемое Вами новое направление работы _____ _____ _____
Контакты (адрес библиотеки, раб. телефон, факс, электронная почта)	

## Приложение 2

### Заявка на коллективное участие в кузбасском библиотечном объединении «Молодые профессионалы»

Наименование молодежного профессионального коллектива	
Год образования	
Город/район, библиотека	
Руководитель молодежного профессионального коллектива	
Количество участников	
Основные направления деятельности молодежного профессионального коллектива	
Достижения молодежного профессионального коллектива	
Контакты (адрес библиотеки, раб. телефон, факс, электронная почта)	

Отдельно прилагается список членов молодежного коллектива с указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения, места работы, занимаемой должности, образования, учебного заведения, года окончания, библиотечного стажа работы, основных направлений деятельности, наличия публикаций в профессиональной прессе, внедренных инноваций и авторских решений, желание участвовать в работе Объединения по основным направлениям (по форме приложение 1).

## **Мотивация и стимулирование сотрудников ГУК ОНБ им. В.Д. Федорова**

Отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова в течение года - с октября 2007г. по ноябрь 2008г. - проводилось комплексное исследование «Мотивация и стимулирование сотрудников ГУК ОНБ им. В.Д. Федорова». Цель исследования - выявить основные мотивы, определить слабые и сильные стимулы, влияющие на профессиональную деятельность библиотекарей.

Понятие мотивации очень тесно связано с проблемой управления персоналом. Новые требования к персоналу включают не только подбор, обучение и расстановку кадров, но и формирование нового сознания, менталитета, а, следовательно, и методов мотивации.

Мотивация - это процесс побуждения каждого сотрудника и всех членов коллектива к активной деятельности для удовлетворения своих потребностей и для достижения целей организации.

Существует старое высказывание, очень четко определяющее роль мотивации: «Вы можете привести лошадь к воде, но вы не можете вынудить ее пить. Она будет пить, только если измучена жаждой». Так же и с людьми. Они будут делать то, что они хотят делать или то, что их сильно мотивирует. Людей могут побуждать как внутренние, так и внешние движущие силы.

К внутренним движущим силам относят мотивы. Мотивирование – процесс воздействия на человека с целью побуждения его к определенным действиям.

К внешним движущим силам относятся стимулы. Процесс использования различных стимулов для мотивации называется процессом стимулирования.

Первый этап исследования включил выявление стимулов, действующих и недействующих в библиотеке. В анкетировании принимали участие 87 (97%) женщин и 3 (3%) мужчин; всего 90 специалистов: библиотекари, библиографы, программисты, зав. отделами, операторы и другие. Самая многочисленная группа сотрудников - от 46 до 60 лет - 35 (39%), следующая группа от 36 до 45 лет – 25 (27%), далее группа от 26 до 35 лет – 17(19%), до 25лет – 7(8%) и старше 60 лет – 3 (3%) опрошенных.

Профессиональный стаж сотрудников колеблется от одного месяца до 50 лет. Менее 3 лет в библиотеке работают 12 (13%) сотрудников, от 3 до 6 лет – 7 (8%), от 6 до 10 лет – 8 (9%), более 10 лет – 56 (62%). Самая многочисленная группа – стажисты, более 62 %. При такой ситуации

крайне редко появляются вакансии (в том числе и руководителей, главных специалистов), а, следовательно, затруднен должностной рост.

Анализ результатов показал, что первое место занимает мотив «получения материального блага». Для 80 (89%) опрошенных лидирующий стимул - «своевременное получение заработной платы»; для 47(53%) - «вознаграждение за выслугу лет» - это средний стимул; 42(47%) отметили премии и неденежные вознаграждения (оплата проезда в общественном транспорте, предоставление бесплатных путевок); 2 (2%) высказали свое мнение о возможности получения и расширения жилплощади.

Второе место по количеству ответов получил мотив «жизненного самоопределения», включающий в себя потребности в самоуважении, личных достижениях, компетентности, уважении со стороны окружающих. На диаграмме (диаграмма №1) представлены положительные и отрицательные ответы.

Диаграмма 1.



Первым сильным стимулом мотива стала «Трудовая деятельность», которая позволяет 80-ти (89%) респондентам считать себя полезными работниками коллектива. Второй стимул - «признание и уважение». Получают признание и уважение от окружающих за свою трудовую деятельность 69 (77%) опрошенных. Третий - «развитие карьеры» - для 39 (43%) человек является главным. 42 (46%) человека отметили его как слабый стимул. Радует, что сотрудникам нравится их работа, они чувствуют себя частью организации (библиотеки), подтверждает это комментарий одного из сотрудников: «принадлежность к профессии «БИБЛИОТЕКАРЬ».

Третье место закрепилось за мотивом «социальные гарантии». Для 67 (74%) человек гарантии социального характера (отпуск, больничные листы) являются наиболее важными; далее, по убывающей, располагаются: гарантии занятости - их отметили 62 (69%) сотрудника, 28 (31%) опрошенных назвали обучение на различных курсах за счет библиотеки; 3(3%) респондентам требуются комфортные условия труда, возможность заработать стаж.

На четвертое место сотрудники ставят мотив «социальное взаимодействие». Выделяют большинство 56 (62%) опрошенных возможность свободного и дружеского общения с коллегами по работе; 44 (49%) человека отмечают многолетнюю привычку работать в данном коллективе, ощущение своей нужности людям указали 26 (29%) респондентов, 1 (1%) человек отметил психологический момент - «отсутствие зависти и лести».

Последнее, пятое место, занял мотив «статусное самовыражение» (понятие включает в себя потребность в собственном росте и в реализации своих потенциальных возможностей). Первый стимул мотива - «максимальная вовлеченность в процесс труда». Максимально вовлеченными в процесс труда себя считают 52 (59%) респондента, 30 (33%) респондентов отрицают данный факт.

Второй стимул - «самовыражение». Профессиональная деятельность дает возможность 38 (42%) респондентам самореализоваться и самовыражаться. 32 (36%) сотрудника отмечают, что работа не является способом реализации своих способностей и достоинств. Сопоставляя данные, можно сказать, что работа, как деятельность, давая возможность сотрудникам библиотеки выражать себя, к сожалению, не раскрывает всех достоинств и способностей человека.

Опираясь на классификацию «Взаимосвязи мотивов и стимулов в управлении персоналом» разработанную известным социологом А.Я. Кибановым, мы постарались проанализировать и разделить стимулы на действующие и недействующие в библиотеке (Таблица 1).

Таблица 1

**Действующие и не действующие стимулы в библиотеке**

<b>Действующие стимулы</b>	<b>Не действующие стимулы</b>
1. Заработная плата	1. Оплата проезда в общественном транспорте
2. Вознаграждение за выслугу лет	2. Организация питания в столовой с полной или льготной оплатой
3. Оказание помощи в предоставлении жилья	3. Доплаты на бензин для сотрудников, имеющих личный транспорт
4. Материальная помощь	4. Неденежные поощрения (билеты в театр, кино)
5. Премии	5. Развитие карьеры
6. Предоставление оплаченных путевок	6. Ссуды на обзаведение
7. Доступ к новой информации	7. Повышение творческого характера труда
8. Возможности служебного роста (после окончания университета)	8. Награда за успехи в труде, за верность, надежность
9. Авторитет в библиотеке	
10. Больничное страхование	
11. Стабильность трудоустройства и занятости	

12. Оплачиваемый отпуск	9. Корпоративные мероприятия (кроме Нового года)
13. Возможность общения с коллегами	10. Персональные блага (компьютер каждому сотруднику)
14. Скользящий график работы	11. Выделение средств на образование (получение второго образования)
15. Обучение на различных курсах при поддержке библиотеки	12. Предоставление работы по желанию и возможностям
16. Возможности профессионального совершенствования	
17. Публичное признание успехов (дипломы, почетные грамоты и т.д.)	

Опираясь на пирамиду иерархии А. Маслоу и ответы сотрудников библиотеки, провели вышеописанное ранжирование мотивов и их стимулов. К сожалению, анализ ранжирования не выявил, в какой мере сама профессия «БИБЛИОТЕКАРЬ» служит для сотрудников мотивом к трудовой деятельности.

В связи с этим было организовано мини-анкетирование «Моя профессия»<sup>5</sup>. Участники (80 человек) второго этапа исследования отвечали на 5 вопросов. Первый вопрос касался выбора профессии «БИБЛИОТЕКАРЬ». Большинство 35 (44%) сотрудников выбрали профессию «случайно». Очень радостно было увидеть по итогам, что каждый пятый пришел в профессию «по призванию», «по зову сердца», других привела «любовь к литературе», третьи пришли работать временно (после школы) и остались на всю жизнь». Один из самых интересных, актуальных, емких ответов, отражающий суть и глубину профессии, - «хотелось получить профессию, сочетающую в себе общение с людьми, знакомство с информацией, разносторонность».

Второй вопрос помог выявить главный мотив ухода специалистов из библиотеки - это более высокая заработная плата на другом месте работы. «Сменила бы по причине более высокой заработной платы»; «да, только из-за оплаты труда»; «сменила бы на неполный рабочий день, но с зарплатой как сейчас» - так описывали возможную причину смены места работы 14 (18%) респондентов. Подчеркнули пункт «Нет, но иногда думаю о смене работы» 36 (45%) сотрудников, и только 23 (29%) библиотекаря отметили ответ: «определенно нет».

Следующий вопрос помог выявить более точно, в какой мере способности сотрудников раскрываются в выполняемой ими работе. Для ответов были предложены следующие варианты (диаграмма 2).

<sup>5</sup> Чуприна, Н.Т. Универсальная библиотека: инновационная деятельность в профессиональной практике. - М., 2004. - С. 115.

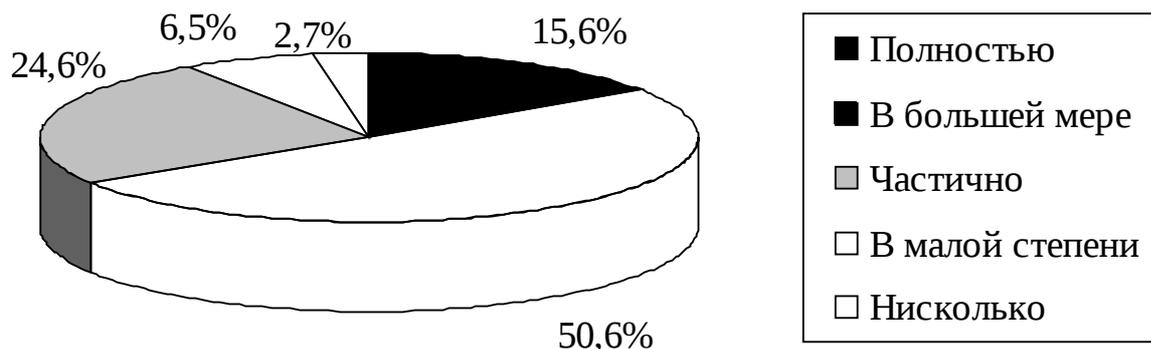


Диаграмма 2.

Последний вопрос «Считаете ли Вы, что Ваши способности могли бы успешнее раскрываться в других сферах библиотечной деятельности?» предоставил возможность 18 (23%) респондентам дать положительный ответ. Они хотели бы заниматься другой деятельностью и определили следующие сферы:

1. Создание электронных рекомендательных библиографических пособий;
2. Работа с кадрами;
3. Реклама, архив;
4. Научно-исследовательская, аналитическая деятельность;
5. Справочно-библиографическая деятельность;
6. Культурно – досуговая деятельность;
7. Маркетинг, в управлении качеством услуг и продуктов.

По результатам мини-анкетирования видно, что мотивы прихода в профессию у всех были разными, но мотивы остаться в ней, очень схожи. Для многих сотрудников «любовь» к книге переросла в профессиональный интерес – пропаганду ее среди нечитающих.

Малооплачиваемость и непрестижность профессии компенсируется моральным удовлетворением, возможностью доступа к книгам и общения с людьми<sup>6</sup>.

Увлекает и удовлетворяет работников областной библиотеки, в первую очередь, творческая деятельность, связанная с аналитикой, с разработкой проектов, с маркетингом и т.д.

Заключительный, третий этап комплексного исследования, предоставил богатый материал для размышления и принятия решений, связанных с нематериальными стимулами – такими, как поощрение и наказание.

Ответы мини-опроса (приняли участие 60 человек) были разнообразны и порой юмористичны. Так на вопрос: «Представьте, что руководитель решил похвалить Вас за хорошо выполненную работу.

<sup>6</sup> Чуприна, Н.Т. Универсальная библиотека: инновационная деятельность в профессиональной практике. - М., 2004. - С. 68.

Опишите, как бы Вы хотели, чтобы это происходило?». Для 19 (32%) специалистов и библиотекарей главным является «доброе слово, сказанное от души»; 22 (35%) опрошенных хотели бы получить благодарность «в торжественной праздничной обстановке»; 5 (10%) человек отметили - «на собрании отдела». Скромно «один на один» указали 7 (12%) опрошенных. Денежная премия или поощрение для 18 (30%) сотрудников является главным.

Из ответов специалистов:

- Личная благодарность руководителя (в устной форме) – это самое главное.
- С улыбкой на лице, от чистого сердца и с шоколадкой «Аленка» в руке.
- Достаточно сообщения на сайте.

Лучшим поощрением для большинства сотрудников остается материальное (денежное) вознаграждение. Его отметили (83%) опрошенных. Однако 15% ответили следующее:

- Правительственная награда
- Медаль с соответствующими льготами пожизненно.
- Повышение в должности, карьерный рост.
- Почетная грамота.
- Отдых в санатории.
- Командировки в старинные города.

А вот наказание в форме справедливого выговора от руководителя 56 (90%) сотрудников предпочли бы получить наедине. По их мнению, дипломатично указать наиболее слабые стороны - это мудро. Однако два (3%) специалиста указали, что справедливый выговор должен делаться публично в присутствии коллектива.

Из ответов специалистов:

- В письменной форме.
- Тактично с юмором, один на один.
- В соответствии с трудовым законодательством.
- В форме дружеской рекомендации.

На вопрос «Должен ли руководитель интересоваться успехами сотрудника?» все респонденты, кроме одного, ответили утвердительно, но в разных вариантах.

Из ответов специалистов:

- Да, если это касается работы.
- Это святая его обязанность.
- Держать руку на пульсе.
- Сотрудник должен докладывать об успехах.

К проведению коллективных и корпоративных праздников сотрудники относятся в целом положительно. Об этом говорят и

результаты оценки, проводимой по 5-тибалльной шкале, где цифра 5 – положительный результат, а единица – отрицательный. Положительные оценки поставили – 50%.

Из ответов сотрудников:

- Библиотека – это второй дом! Праздники позволяют видеть коллег, с которыми не видимся каждый день.
- Для корпоративного чувства желательно проводить вечера для всего коллектива.
- Лучше, если праздник будет проходить в кафе или ....
- Как-то скучновато. Наверное, все постарели.
- Люди творческие, всегда интересно пообщаться. Рождаются идеи.
- Ничто так не сближает коллектив, как труд и совместный отдых.

Для комфортной работы, по мнению сотрудников, необходимо улучшить техническое оснащение (18), отремонтировать помещение, поменять освещение (11) и вентиляцию (4), заменить мебель, желательно, чтобы она соответствовала европейскому стандарту (4) и т.д.

Кроме материальных потребностей, коллег интересует и «душевная» сторона вопроса – это хороший коллектив и хороший руководитель. Только один из всех опрошенных, отметил, что для комфортной работы требуется «регулярное комплектование - перед читателем стыдно».

*Комфортное место – 9 (15%)*

*Хорошее освещение – 11 (18%)*

*Удобная, новая мебель (мебель по европейскому стандарту)– 4 (7%)*

*Вентиляция – 4 (7%)*

*Хорошая техника – 19 (32%)*

*Хороший коллектив – 4 (7%)*

*Умный, тактичный руководитель – 2 (3%)*

*Другое – 23% (отремонтированное помещение – 7, выше зарплату – 1, стимул для работы – 4, спокойная обстановка – 1, регулярное комплектование – 1).*

В заключение хочется отметить, что мотивация выступает важнейшим элементом в системе управления персоналом. В современном менеджменте все большее значение приобретает гуманистическая концепция, в соответствии с которой человек рассматривается как главный субъект управления, а всестороннее развитие личности человека – как глобальная цель предприятия.

## Итоги работы секции научно-методической работы за 2006-2008гг.

Секция научно-методической работы является структурным подразделением НБП «Кузбасские библиотеки», обеспечивающим профессиональные аспекты его деятельности в рамках координации работы методических подразделений библиотек различных организационно-правовых форм и форм собственности. Кураторами Секции от Совета партнерства являются Киндиченко Елена Николаевна, директор Научно-технической библиотеки Кузбасского государственного технического университета и Елонова Любовь Михайловна, директор Централизованной библиотечной системы Топкинского района.

Первоначальный состав секции научно-методической работы определен на учредительном собрании, состоявшемся 16 ноября 2000 года.

На сегодняшний день в состав секции входят представители следующих типов библиотек: 3 областные библиотеки, 8 вузовских библиотек, 20 ЦБС муниципального уровня, 1 техническая библиотека, 2 методических объединения системы образования.

Секция осуществляет свою деятельность **в целях** изучения состояния библиотечного дела в Кузбассе, прогнозирования и обеспечения комплексного развития библиотек Кемеровской области.

Основные **задачи** секции:

- сосредоточение усилий методистов на координации деятельности по решению вопросов библиотечной практики в конкретных экономических, социокультурных и демографических условиях Кузбасса;
- обобщение и обмен опытом работы, содействие внедрению библиотечных инноваций в практику библиотек Кемеровской области;
- содействие освоению перспективного ассортимента информационных продуктов и услуг;
- формирование идеологии сотрудничества, укрепление деловых связей библиотек различных организационно-правовых форм и форм собственности друг с другом, с библиотечными учебными заведениями.

Что же конкретно было сделано за трехлетний период работы секции?

1. Усилиями методических служб областного центра в 2006 году был принят Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки

муниципальных образований Кемеровской области. В настоящее время приступаем к его переработке в связи с внесением изменений в российский стандарт.

2. Сводные планы методического обеспечения ежегодно готовят, распространяют и реализуют методические центры областных библиотек.

3. В целях повышения квалификации методистов библиотек-участниц партнерства, расширения их профессионального кругозора, а также популяризации деятельности библиотечного партнерства заседания секции, по мере возможности, проводятся на базе различных библиотек города Кемерово. Так, за отчетный период заседания секции прошли в таких библиотеках, как НБ Кемеровской медицинской академии Росздрава, областная научная медицинская библиотека, областная библиотека для незрячих и слабовидящих.

19 лет на территории Кузбасса работает Клуб деловых встреч методистов Кузбасса, ежегодные заседания которого проходят на базе государственных и муниципальных библиотек нашей области.

В этом году специалисты методических служб муниципальных и государственных библиотек проходили обучение в рамках Областной школы методиста. Всего прошло 3 цикла занятий: весной, летом и осенью. Тематика занятий включила в себя исследовательское направление в работе библиотек, маркетинговые основания и инновационные технологии в библиотечной практике. Занятия проводила Паршукова Галина Борисовна, доктор культурологии, профессор НГТУ. Всего обучение прошли более 30 методистов.

4. В текущем году секция организовала два круглых стола (Большой и малый) по теме «Кадровая библиотечная политика: молодежный аспект. Опыт библиотек Кемеровской области». Малый стол был организован для молодых специалистов, выпускников КемГУКИ, а в работе Большого стола приняли участие непосредственно руководители библиотечных учреждений. Вопросы круглых столов касались проблем, связанных с престижем профессии, привлечением молодых специалистов в библиотеки, профориентацией и адаптацией молодого специалиста. Руководители делились положительным опытом работы с молодежью, участвовали в обсуждении требований, предъявляемых современными библиотеками к уровню подготовки молодого специалиста.

5. Непосредственно участниками секции были организованы такие профессиональные праздники, как межведомственный праздник «Нас много ярких и красивых», (на котором присутствовало более ста библиотекарей Кемеровской области); «Библиотечная панорама», позволившая собрать лучших представителей библиотечной общественности Кузбасса. Именно методическая секция явилась инициатором проведения конкурсов профессионального мастерства

«КНИГИНЯ». Их основной целью является повышение социальной значимости и престижа библиотечной профессии.

В рамках работы Отдела научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН по созданию региональной базы данных о деятельности библиотек различных организационно-правовых форм и форм собственности Сибири и Дальнего Востока в эти годы секцией осуществлялся сбор данных (составлены сопроводительные письма к таблицам статистических данных о работе библиотек, произведены тиражирование и рассылка таблиц по ЦБС Кемеровской области) и их свод.

В 2007 году было проведено исследование рынка дополнительных услуг, оказываемых библиотеками различных организационно-правовых форм и форм собственности города Кемерово.

«Книга – лекарство для души» - под таким названием в этом году проходило исследование в области изучения чтения художественной литературы. В исследовании приняли участие 9 городских и 11 районных ЦБС Кемеровской области Библиотеками области было распространено более десяти тысяч анкет с аналогичным названием. На вопросы ответили 9100 респондентов.

В этом году планируется организация Региональной интеллектуальной молодежной лаборатории в рамках Центра прикладных библиотечных исследований. Студенты КемГУКИ и колледжа культуры смогут отрабатывать навыки социологической деятельности не только на базе ОНБ, но и муниципальных библиотек.

Особо плодотворно и удачно сотрудничество осуществляется в *корпоративных издательских проектах*:

**1. Библиотечная жизнь Кузбасса:** периодический сборник. Уже 61-й выпуск сборника увидел свет. Полные версии сборника находятся на сайте КемОНБ;

**2. Материалы ежегодных конференций НБП** подготавливаются совместными усилиями методических служб крупных библиотек, издаются в печатной и электронной версии. Тираж изданий распространяется среди библиотек-участниц партнерства, а также по некоторым, так называемым, «адресам престижа».

**3. Библиоиздания:** ежегодный указатель материалов, изданных библиотеками-членами партнерства; его выпускают по договоренной очередности участники научно-методической секции НБП «Кузбасские библиотеки». Очень кропотливая работа, требующая больших затрат, связанных с библиографированием документов. С 2007 года он распространяется в электронном виде, все ежегодные выпуски представлены на сайте КемОНБ им. В.Д. Федорова.

**4. «Библиотеки г. Кемерово: путеводитель по ресурсам и услугам»** - это попытка создания сводного репертуара дополнительных услуг, оказываемых 43 библиотеками города Кемерово. Путеводитель

создан совместными усилиями методических служб кемеровских библиотек всех организационно-правовых форм и форм собственности в 2007 году.

Профессиональная ценность данных продуктов – очевидна. Они позволяют судить о состоянии и тенденциях развития этих самых библиотек, выявить основные, наиболее актуальные направления их деятельности. Поскольку издательская деятельность для любой библиотеки – «удовольствие» довольно дорогое, то для некоммерческого партнерства (организации общественной), она сопряжена с различными трудностями «организационно-экономически-психологического» характера. Но, тем не менее, издательское направление остается одним из наиболее эффективных.

В целях популяризации деятельности партнерства «Кузбасские библиотеки» члены секции систематически освещают события из жизни партнерства в средствах массовой информации, на страницах сборника «Библиотечная жизнь Кузбасса», на странице «НБП «Кузбасские библиотеки» веб-сайта Областной научной библиотеки им.В.Д.Федорова. Информация и статьи направляются на веб-сайт Российской библиотечной ассоциации и в «Информационный бюллетень» РБА, публикуются в других профессиональных изданиях.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что основные задачи, которые поставила перед собой секция в момент зарождения, активно и успешно решаются. Профессиональные связи, утраченные было в непростые для библиотек России времена конца 80-х-90-х годов, успешно налаживаются вновь и укрепляются.

*Крылева О.Д.*

### **Библиотечное краеведение в библиотеках – участницах НБП «Кузбасские библиотеки» в 2008 году**

В последние несколько лет в библиотеках области ведется очень активная и плодотворная краеведческая работа. Библиотеки давно вышли за рамки чисто библиотечной и библиографической деятельности. Все чаще библиотеки берут на себя функции исследовательские, исторические, издательские, музейные, архивные. Организуют краеведческие экспедиции, собирают устные свидетельства старожилов своего региона, исследуют исторические и архитектурные памятники, собирают редкие документы из семейных архивов, стараются сохранить предметы уходящего быта и культуры в музеях при библиотеках, изучают и пропагандируют культурные традиции народов, проживающих на их территории, публикуют сборники поэзии и прозы участников

любительских клубов при библиотеках, организуют художественные выставки и выставки декоративно-прикладного искусства на базе библиотек и многое другое.

Думаю, не будет большим преувеличением сказать, что краеведение в Кемеровской области переживает настоящий бум. Результаты исследований публикуются в периодических изданиях и сборниках, очень многие – на электронных носителях информации. Библиотеки участвуют в корпоративных проектах по созданию электронного архива местной периодической печати, сводного каталога периодических изданий, БД «Герои Социалистического Труда». При большинстве центральных библиотек области организованы краеведческие отделы и секторы, координирующие это направление.

Летом 2008 года в рамках некоммерческого библиотечного партнерства по инициативе Новокузнецкой центральной городской библиотеки и Прокопьевской центральной районной библиотеки состоялось очень интересное масштабное мероприятие – летняя школа «Краеведческий экспресс», в котором приняло участие более 100 человек из Кузбасса, Санкт-Петербурга, Свердловска, Томской, Новосибирской областей, Алтайского края, Хакасии. «Краеведческий экспресс» проходил на базе Новокузнецкой центральной городской библиотеки и летнего палаточного лагеря в Прокопьевском районе. Хочется поблагодарить хозяев: Веру Васильевну Скаленчук и Надежду Николаевну Семенову – директоров ЦБС - за гостеприимство и безупречную организацию летней школы.

Благодаря участию в «Краеведческом экспрессе», многие из его участников получили приглашение на Всероссийский научно-практический семинар «Библиотечное краеведение России: динамика последнего десятилетия», который прошел в ноябре в Красноярске. Подобные семинары обычно собирают представителей областных и крупных городских библиотек, а в этом со своими докладами и презентациями выступили, кроме Кемеровской областной научной библиотеки, Кемеровская городская центральная библиотека, Новокузнецкая городская центральная библиотека, Центральная библиотека города Белово, Центральная библиотека Беловского района, Центральная библиотека города Междуреченск.

На заседании секции краеведения свой электронный справочник «Стихами я, как воздухом дышу...»: Наши земляки – члены Союза писателей России» представила Ленинск-Кузнецкая городская библиотека (Вахтина К. В.). В справочник включены полные тексты произведений местных авторов, обширные биографические справки, хорошо продуманный справочный аппарат. Кемеровская городская центральная библиотека им. Н.В. Гоголя (Макарова О.А.) показала участникам заседания эффектный «Электронный путеводитель по литературно-

краеведческому музею поэта Игоря Киселева». Как всегда, очень интересно прозвучал доклад Центральной районной библиотеки Беловского района (Е.В. Орловская) на тему «Опыт реализации комплексной краеведческой программы «Беловский край. Сохранение региональной памяти»; библиотека активно сотрудничает с редакциями местных газет, формируя у себя полнотекстовые базы данных периодических изданий. С крупными издательскими краеведческими проектами выступили Новокузнецкая центральная городская библиотека им. Н.В. Гоголя (Киреева Т. Н.) и Прокопьевская центральная районная библиотека (Мошкова И. А.), пытаясь охватить в своих изданиях буквально все сферы жизни своего региона. От областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова был представлен CD «Монументальный образ Кузбасса на страницах печати» (Макобок А. А.), в котором собраны публикации об исторических и культурных памятниках Кемеровской области, начиная с 50-х годов прошлого века. О ходе осуществления корпоративного проекта «Электронный архив краеведческих периодических изданий» рассказала сотрудник областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова С. Б. Шипина, с другим корпоративным проектом, работа над которым ведется в областной научной библиотеке им. В. Д. Федорова - «Сводный каталог периодических изданий в регионе» - познакомила слушателей О. Н. Атиева.

К сожалению, мы мало видим наши крупные вузовские библиотеки в краеведческих мероприятиях, хотя, безусловно, работа в этом направлении в них ведется – библиотеки готовят полнотекстовые и библиографические ресурсы об истории своих вузов, о профессорско-преподавательском составе, ведут базы данных публикаций сотрудников вуза. Хочется пожелать им более активного участия в нашем партнерстве.

*Чухонцева Н.В.*

### **Секция формирования и изучения информационных ресурсов и каталогизации документов НБП «Кузбасские библиотеки»**

Секция формирования и изучения информационных ресурсов и каталогизации документов работает в составе Некоммерческого библиотечного партнерства (НБП) «Кузбасские библиотеки» с 2000 года. Секция является научно-методическим органом по вопросам комплектования фондов и каталогизации документов НБП. Деятельность секции направлена на решение проблем интеграции информационных ресурсов и координации библиотек по созданию единой библиотечно-информационной ресурсной базы региона, а также на разработку стратегии ее взаимодействия.

Основными задачами секции в настоящее время являются:

- ❑ Координация действий и объединение усилий библиотек региона в решении проблем формирования и учета фондов.
- ❑ Взаимообмен опытом работы и способами решения вопросов каталогизации документов и лингвистического обеспечения каталогов в разных библиотеках региона.
- ❑ Организация, формирование и ведение сводных каталогов периодических изданий, книг и других документов, возможности их взаимного использования и доступности для всех библиотек и потребителей.
- ❑ Разработка и внедрение нормативных, инструктивных и методических материалов по вопросам формирования фондов, учета и каталогизации документов, необходимых в работе комплектаторов и каталогизаторов в современных условиях.

Координационная деятельность и кооперирование библиотек региона в решении вопросов по формированию и учету фондов проходит тернистый путь. Много проблем возникает у библиотек по комплектованию фондов, по учету и списанию литературы. По мере возможности часть вопросов решаются на нашей секции. Так, например:

- разработана и широко применяется инструкция «Примерные сроки хранения периодических изданий в крупных библиотеках г. Кемерово»;
- составлена и внедрена в библиотеках региона «Таблица коэффициентов переоценки библиотечных фондов»; на заседаниях секции даны подробные разъяснения применения данных коэффициентов в библиотеках;
- на заседании секции осенью 2006 года разработано и принято Обращение к депутатам Кемеровского облсовета выйти с законодательной инициативой в Законодательное собрание г. Кемерово о выведении текущего комплектования библиотек из конкурсных процедур и внесении соответствующих поправок в Закон №-94-ФЗ;
- начата работа по продвижению идей и возможностей нового проекта Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ (Москва) «Комплектование. RU» на региональном уровне (проект по информационному обеспечению комплектования библиотек);
- проводится большая работа по разработке и внедрению новых положений о фондах (подфондах) библиотек, разрабатывается инструкция (методические рекомендации) по учету документов в библиотеках региона в свете современных требований.

Организация, формирование, ведение, развитие сводных каталогов в регионе – одна из важных задач деятельности нашей секции. В этом

направлении проведена и проводится большая работа. Необходимые данные для создания сводных каталогов поступают из разных библиотек региона. Информация направляется в Единый центр каталогизации (ЕЦК) Кемеровской ОНБ, где она сортируется, перерабатывается, редактируется, и обработанные сведения заносятся в определенные базы данных и, в конечном итоге, получается продукт в виде традиционных изданий или электронных ресурсов. Затем готовые сводные каталоги распространяются среди библиотек-участников НБП.

В результате совместной работы библиотек региона созданы:

- «Сводный каталог периодических изданий, выписываемых библиотеками Кемеровской области», включающий 317 наименований газет, 1787 наименований журналов, 159 изданий органов НТИ.
- «Сводный каталог иностранных журналов, имеющихся в библиотеках Кузбасса», включающий 924 названия журналов в фондах 12 крупнейших библиотек региона.
- «Сводный каталог газет, выходящих на территории Кемеровской области», включающий 188 названий областных, городских, районных газет и многотиражек. Каталог имеет также списки адресов редакций, телефоны, ф.и.о. гл. редакторов, список учредителей, постоянные рубрики изданий.
- «Сводный каталог: издания на CD-ROM в библиотеках г. Кемерово и Новокузнецкой ЦБС».
- «Сводный каталог видеофильмов, имеющихся в крупных библиотеках Кемеровской области» [Электронный ресурс]. Каталог содержит данные о 1118 видеофильмах, хранимых в 17 библиотеках.
- «Сводный каталог русской книги» [Электронный ресурс], в создании которого принимают участие 33 библиотеки региона. В настоящее время каталог существует как база данных "Редкая книга" поддерживаемая АИБС OPAC-midi. Она содержит 2700 библиографических записей и постоянно пополняется.

С широким внедрением и расширением возможностей АИБС сводные каталоги традиционного типа (на бумажных носителях) постепенно преобразовывались в электронную форму. Так, была создана база данных «Периодика» (разработчики поддерживающей программы – специалисты отдела автоматизации ОНБ), где можно было осуществлять поиск периодических изданий по рубрике, типу издания, библиотеке-держателе, наименованию периодического издания. Кроме того, база данных содержит список библиотек и систематический указатель. В настоящее время она работает в локальном режиме доступа.

С целью улучшения информационного обслуживания в 2008 году на базе ОНБ запущен новый проект «Сводный каталог периодических изданий, выписываемых крупными библиотеками Кузбасса» в АИБС

ОРАС-midi (сетевой вариант), где совместная работа библиотек и поиск информации будет иметь множество преимуществ:

- Корпоративное участие библиотек позволяет пользоваться ресурсом, приложив минимальные усилия.
- Возможность ввода данных и поиск информации в удаленном доступе к АИБС ОРАС-mid» через Интернет.
- Оперативная и гибкая система дополнения и изменения данных (названий периодических изданий, номеров, аннотаций и т.д.).
- Возможность присоединения и доступа к полнотекстовым файлам статей журналов и газет.

Исходя из потребностей пользователей, в перспективе планируется организация и поддержка Сводного каталога краеведческих ресурсов, находящихся в фондах крупнейших библиотек Кузбасса.

Проводимая работа не ограничивается рамками лишь одной секции. Большую роль играют координация, взаимопомощь и распределение усилий между участниками разных секций НБП с целью оптимизации деятельности по формированию и использованию информационных ресурсов библиотек Кузбасского региона.

*Сысина Т.В*

### **Корпоративное взаимодействие по созданию электронных ресурсов на примере Кемеровской областной научной библиотеки**

При движении к информационному обществу функции библиотеки изменяются. В дополнение к своей традиционной деятельности, библиотека должна и может обеспечивать доступ к электронным ресурсам по всем разделам знаний как реальным посетителям, так и виртуальным, пользующимся удаленным доступом к библиотечным каталогам и фондам. Однако закон сегодня не позволяет полноценно использовать накопленные электронные ресурсы, использовать созданные базы данных, создавать полнотекстовые электронные библиотеки. Тем не менее, мы все же надеемся, что будут разработаны подзаконные акты, которые позволят библиотекам полномасштабно использовать электронные ресурсы.

Процессы глобализации, которые мы наблюдаем в современном обществе, влекут за собой стремление к эффективному использованию всех видов ресурсов (в том числе и библиотечно-информационных), объединению усилий в производственных процессах, использованию новых информационных технологий, экономии средств и трудозатрат. Мировая тенденция такова, что дальнейшее развитие библиотечно-информационных технологий будет тесно связано с корпоративным взаимодействием библиотек, объединением различных информационных

ресурсов. Ведь современные достижения в области автоматизации позволяют поднять работу библиотек на качественно новый уровень, обеспечивая тесное взаимодействие библиотек между собой.

Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова участвует в различных корпоративных проектах, один из которых - создание Сводного каталога библиотек России. Библиотека активно сотрудничает с методическими центрами национальных библиотек России: Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки, а также с крупнейшими отраслевыми, региональными и вузовскими библиотеками.

С 2002 года Областная научная библиотека участвовала в проекте в форме «ограниченных полномочий» и имела право выгружать готовые записи и проставлять в каталоге собственные сиглы. В 2005 году библиотека вошла в категорию "Полные участники". Сотрудники библиотеки прошли специальное обучение и сертификацию и стали обладателями права самостоятельной каталогизации в удаленном режиме, после чего созданные библиотекой записи загружаются в базу и становятся доступны всем остальным участникам. В декабре 2007 г. Кемеровской областной научной библиотеке присвоен статус «Опорной библиотеки «Сводного каталога библиотек России».

Результаты участия в проекте:

- в течение 2008 года из Сводного каталога библиотек России было заимствовано 5,7 тысяч записей;
- создано в СКБР 2,2 тысячи записей;
- продолжалась сертификация специалистов библиотеки в Центре ЛИБНЕТ;
- проводится обучение сотрудников библиотеки и библиотек области каталогизации в формате RUSMARC.

В 2007 году библиотека стала участником проекта «Комплектование.RU». Проект является дополнением и развитием главного библиотечного проекта «Сводный каталог библиотек России». Основной задачей проекта является предоставление 130 тысячам российских библиотек и другим пользователям свободного доступа к актуальному, иллюстрированному и аннотированному «Интернет-каталогу» о наличии в продаже издательской продукции.

Еще один аспект взаимодействия - Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова, являясь одной из опорных каталогизирующих библиотек по созданию Сводного каталога библиотек России, заимствует большое количество библиографических записей на новые поступления и одновременно предоставляет свои. Вновь созданные библиотекой записи в СКБР – это практически все местные, региональные издания.

Организует работу по проекту «Комплектование.RU» менеджер. Он предоставляет сведения о новинках местных изданий в Центр Либнет, составляет библиографические описания на представленные документы в Сводный каталог библиотек России, обеспечивает продвижение Проекта среди библиотек региона. Уже сегодня такие крупные региональные издательства, как «Кузбасс», «Кузбассвуиздат» предоставляют в фонд областной библиотеки свои издания. Менеджер проекта сканирует обложки изданий, каталогизирует эти книги и выставляет их на сайте «Комплектование.RU».

Результаты участия в этом проекте таковы:

- пополняется фонд областной научной библиотеки;
- на всю страну идет реклама продукции местных издательств в целях дальнейшего распространения этих изданий;
- в 2008 году было проведено пять семинаров для специалистов библиотек различных организационно-правовых форм и форм собственности города Кемерово на секции формирования и изучения информационных ресурсов и каталогизации документов Некоммерческого библиотечного партнерства (НБП) «Кузбасские библиотеки».

В библиотеке имеется положительный опыт создания сводных электронных ресурсов региона. Например, с 2000 года областная библиотека участвует в проекте по созданию «Сводного каталога периодических изданий», имеющих в фондах библиотек Кемеровской области. «Сводный каталог периодических изданий» создан с целью удовлетворения информационных потребностей читателей и устранения дублирования в работе; включает сведения о газетах, отечественных и зарубежных журналах, изданиях органов научно-технической информации.

В составлении каталога принимают участие 54 библиотеки различных организационно-правовых форм и форм собственности. Библиотекой-координатором проекта является Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова, она осуществляет общую координацию работ, заключает договоры о сотрудничестве.

В 2006 году Кемеровская областная библиотека начала работу в корпоративном проекте по созданию «Электронного архива краеведческих периодических изданий». Областная научная библиотека и централизованные библиотечные системы городов и районов Кузбасского региона располагают богатейшим фондом уникальных периодических изданий, которые содержат информацию по истории, экономике, географии, геологии, этнографии и культуре народов Кемеровской области. Эти документы представляют большую историческую ценность и уникальность не только для нашего региона. На сегодняшний день хранение периодических изданий, в силу специфики материала, представляет большую сложность; газетные фонды быстро и заметно стареют. Учитывая все это, Кемеровская областная научная библиотека

приняла решение о создании «Электронного архива краеведческих периодических изданий» - особо ценных единиц фондового хранения Кузбасса.

Реализация создания «Электронного архива краеведческих периодических изданий» ведется в рамках долгосрочного проекта, куда входит:

- создание электронного архива документов краеведческого характера;
- организация свободного и оперативного доступа к региональным краеведческим документам населению Кемеровской области, России через Интернет;
- сохранение памятников культуры, отраженных в документах библиотек и музеев, для современных и будущих поколений пользователей.

Электронный архив предполагает обеспечение сохранности периодических изданий Кемеровской области, как уникальных и особо ценных единиц фондового хранения Областной научной библиотеки им. В.Д.Федорова, центральных библиотек городов и районов области, путем перевода их содержания на современные долговечные виды носителей информации, с последующей реставрацией и фазовой консервацией оригиналов.

Библиотека начала свою работу в этом проекте с создания электронного архива областной газеты «Кузбасс». Для оцифровки были отобраны подшивки газет наиболее ветхие и часто спрашиваемые (1923г., 1924г., 1941-1945 гг.). Для желающих принять участие в этом проекте, сотрудниками Областной научной библиотеки был разработан и разослан специальный пакет документов. В настоящее время общее количество записей в «Электронном архиве» составляет почти 3000, из расчета 1 запись — 1 газета.

Библиотеки-участницы проекта передают в Областную научную библиотеку CD-диски с электронными копиями, в библиотеке делается копия с этих документов и таким образом формируется электронная база данных. Участники проекта автоматически становятся хранителями второй копии созданных электронных документов периодических изданий. При наступлении форс-мажорных обстоятельств копии периодических изданий можно будет использовать для восстановления утраченных документов.

Основным держателем такого уникального краеведческого фонда является Кемеровская областная научная библиотека, между участниками данного проекта предусматривается обмен созданными электронными документами.

Проект «Электронный архив краеведческих периодических изданий» позволяет обеспечить и физическую сохранность оригинала, который будет подвергнут фазовой консервации, т.е. заключение газет в контейнер из слоеного картона, включая ремонтно-реставрационные работы, что значительно сокращает затраты на обеспечение сохранности

краеведческих документов, представляющих культурно-историческую ценность России. Для этого по проекту на протяжении 2008 года Областная библиотека получала специальные коробки из бескислотного картона, а с 2009 года непосредственно начнутся работы по фазовой консервации газетного фонда.

Уже сегодня отдел периодических изданий областной научной библиотеки предоставляет пользователям оцифрованные газеты только в электронном варианте, т.к. оригинал законсервирован и может быть выдан только в исключительных случаях.

Следующий этап работы по проекту предполагает расширение круга участников. Готовятся документы к подписанию договоров о сотрудничестве с Архивом Кемеровской области и с библиотеками области. Участие библиотек, архивов и музеев области в этом проекте позволит обеспечить более полное отражение в электронном архиве периодики Кузбасса всех названий местных периодических изданий за все годы, исключит дублирование одних и тех же процессов, связанных с оцифровкой, с поиском отсутствующих изданий. Участие библиотек городов и районов области в реализации данного проекта позволяет разработать и внедрить единый подход к обеспечению и сохранности документного фонда в библиотеках области, а также предполагает формирование крупнейшей в Кузбассе базы полнотекстовых уникальных документов краеведческого характера. Электронный архив периодических изданий Кемеровской области будет доступен через сайт областной научной библиотеки всем пользователям в России и за рубежом.

Сегодня в библиотеке начата разработка корпоративного проекта под рабочим названием «Региональная электронная библиотека». Создание единого информационного пространства региона, организация эффективного обмена электронными ресурсами, развитие новых форм сотрудничества и интеграции – такие задачи пытается решить проект «Региональная электронная библиотека». Этот проект подразумевает создание локальной сети библиотек Кемеровской области и Областной научной библиотеки им. В.Д.Федорова.

Для участия в эксперименте будут отобраны несколько территориальных библиотек области, где будет проведено оптоволокну и предоставлен выход в Интернет. В Кемеровской областной научной библиотеке под сеть будет установлен специальный сервер, для размещения электронных ресурсов библиотеки и библиотек-участниц проекта, которые составят основу «Региональной электронной библиотеки». Этот информационный ресурс будет применяться в обслуживании пользователей библиотеками области, что значительно расширит информационную базу для выполнения всех типов библиографических справок. Предполагаемая стоимость трафика внутри локальной региональной сети – 10 копеек.

Формированием локальных баз данных в Областной научной библиотеке занимаются также предметные библиотекари. Работа предметных библиотекарей - это одна из новых форм обслуживания. Группа предметных библиотекарей - 13 человек - это высококвалифицированные специалисты, которые выполняют запросы в своей предметной области, например, истории, экономике, филологии и др.

В обязанности предметных библиотекарей входит:

- выполнение запросов пользователей в своей предметной области, в т.ч. – на специализированных пунктах дежурств;
- осуществление мониторинга запросов в своей предметной области;
- изучение и определение политики формирования информационно-библиотечных ресурсов библиотеки;
- ведение организационных работ по созданию условий для доступа к удаленным электронным ресурсам;
- осуществление разработки инструктивного материала для пользования ресурсами библиотеки в конкретной предметной области.

И, главное, предметные библиотекари ведут организационные работы по созданию локальных электронных ресурсов в своей предметной области: формируют, осуществляют регулярное редактирование, размещают ресурсы в единую локальную базу данных - «Универсальную коллекцию документов».

На сегодняшний день получить доступ к различным электронным ресурсам библиотеки можно в профильных читальных залах, а также в специализированном зале «Электронный ресурсный центр» и через сайт Кемеровской областной научной библиотеки.

В библиотеке на базе «Электронного ресурсного центра» ведутся работы по единому предоставлению доступа ко всем электронным ресурсам, удаленным и локальным БД, имеющимся в фонде Областной библиотеки.

«Электронный ресурсный центр» - это комфортабельный компьютерный зал, оснащенный современной компьютерной и сопутствующей техникой, созданный для ввода в эксплуатацию на базе Областной библиотеки сервисной системы для интерактивного доступа к удаленным и локальным БД библиотеки, изданиям на электронных носителях и другим информационным ресурсам Интернет.

В 2009 году планируется организация доступа к корпоративным электронным ресурсам, локальным БД Областной библиотеки - через ее сайт. Для этого на сайте предусмотрена специализированная форма «Мой кабинет».

Приобретенный библиотекой опыт участия в различных корпоративных проектах дает возможность Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д.Федорова совершенствовать свою дальнейшую деятельность по информационному взаимодействию с

библиотеками Кемеровской области по созданию новых электронных ресурсов.

*Усачева Т.Б.*

## **Состояние и перспективы развития школьных библиотек Кузбасса**

Школьная библиотека для многих детей сегодня является первой библиотекой в их жизни, и именно школьные библиотеки создают читателя для всех остальных типов библиотек, поэтому они должны быть сильным звеном библиотечной сети, тем более, что они составляют 49% от всех библиотек.

Сложность и противоречивость положения школьных библиотек очевидна. Однако в этих сложных условиях они демонстрируют не только жизнестойкость, но и наличие мощного творческого потенциала и богатейших человеческих ресурсов.

Библиотекой Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования в 2007-2008 году была проведена работа по выявлению и анализу состояния кадровой и ресурсной базы школьных библиотек Кузбасса и основных проблем, препятствующих их развитию.

Для получения необходимой информации была организована паспортизация школьных библиотек.

Всего было проанализировано 34 паспорта из 34 территорий.

Предварительный анализ полученной информации позволил выявить основные группы проблем современных школьных библиотек.

### **- Нормативно-правовая база**

Если обобщить все предложения, высказанные в ходе паспортизации - все сводится к тому, что необходимо создание комплексного пакета документов, регламентирующих деятельность библиотек образовательных учреждений, учитывая специфику системы образования.

### **- Ресурсная база школьных библиотек**

Общая тенденция – это убывание как основных, так и учебных фондов. Фонды при явно недостаточном финансировании комплектования перестанут не только отражать современный поток литературы, но и не смогут удовлетворить потребности учащихся в познавательной, досуговой и учебной литературе. Удовлетворение информационных потребностей учителей весьма затруднено из-за физически и морально устаревшей литературы. Не все библиотеки имеют возможность выписывать профессиональную периодику.

Каталоги и картотеки как составную часть информационных ресурсов, имеют все школьные библиотеки. В связи с Федеральной

Программой компьютеризации школьных библиотек, более 60% библиотек получили компьютеры и программное обеспечение АИБС «МАРК», что позволило создавать электронные каталоги и базы данных.

#### **- Кадры школьных библиотек**

Это самый больной на сегодняшний день вопрос.

Сегодня в Кузбассе функционируют 738 библиотек образовательных учреждений. В них трудятся 723 библиотекаря. Подавляющее большинство работников - пенсионного и предпенсионного возраста. В связи с оптимизацией кадрового состава образования прошли значительные сокращения сотрудников школьных библиотек. Парадоксально, но значительные сокращения прошли в группе работников с высшим библиотечным образованием и со стажем работы от 10 до 20 лет.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Дети России» школьные библиотеки получили детскую художественную литературу, словари, «Большую Российскую энциклопедию» (585 экз.). Детские дома получили 50 комплектов книг (105) художественной, документальной, справочной литературы. Бесплатно получают учебники коррекционные школы 8 вида. В течение 6 лет были осуществлены данные поставки в рамках Федеральной целевой программы. Из областного бюджета были выделены деньги на приобретение словарей. Благотворительные фонды через договоры пожертвования оказывают помощь школьным библиотекам. 7 лет из областного бюджета выделяются деньги на приобретение учебников по программе «Школьный учебник» для начальных классов всех сельских территорий. Были приобретены учебники для учащихся из малообеспеченных семей. В 2007 году учебники поступили в базовые школы, где отрабатывается эксперимент по внедрению профильного обучения. По Закону «Об образовании» у нас должна быть 100% обеспеченность учащихся учебниками из субвенций. Департаментом образования и науки разрабатываются мероприятия по обеспечению учащихся учебниками.

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**VIII Ежегодной сессии конференции**  
**НБП «Кузбасские библиотеки»**

**«СОВРЕМЕННАЯ КАДРОВАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА**  
**КУЗБАССА:**  
**МОЛОДЕЖНЫЙ АСПЕКТ»**

16 декабря 2008 г. в г. Кемерово состоялась VIII Ежегодная сессия конференции некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки».

В работе Конференции приняли участие 165 специалистов из 33 библиотек различных организационно-правовых форм и форм собственности Кемеровской области, творческая интеллигенция, представители Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области, Управления культуры, молодежной политики и спорта г. Кемерово, преподаватели Кемеровского государственного университета культуры и искусств и Областного колледжа культуры и искусств. В рамках сессии состоялись заседания семи секций. В ходе работы были заслушаны 42 доклада и выступления, состоялся проблемно-творческий диалог со студентами «Методическая деятельность: настоящее и будущее», прошел Круглый стол «Библиотека как среда формирования информационной культуры личности».

Участники конференции, заслушав и обсудив доклады и выступления, отметили многогранную роль библиотек Кемеровской области в жизни кузбассовцев.

Партнерство «Кузбасские библиотеки» проявляет озабоченность кадровой ситуацией в библиотечной отрасли региона. Снижается количество и удельный вес молодых специалистов с базовым библиотечным образованием, трудоустроенных в библиотеках.

С учетом предложений, поступивших в результате обсуждения докладов и выступлений, Конференция **постановляет:**

1. Совету НБП «Кузбасские библиотеки» создать рабочую группу для разработки стратегии (программы) кадровой библиотечной политики в Кемеровской области.

2. Общественной организации «Молодые профессионалы», созданной при областной библиотеке для детей и юношества, выработать предложения для формирования позитивного имиджа молодого библиотекаря в средствах массовой информации и общественном сознании жителей Кузбасса.

3. Поручить секции научно-методической работы опубликовать материалы библиотечных исследований молодежной кадровой политики в

общероссийском журнале «Молодые в библиотечном деле» (гл. редактор Макаренко Т.С.).

4. Считать принятыми в члены некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки»:

-МУК «Межпоселенческая центральная районная библиотека» п. Ижморский.

5. Погасить задолженность по уплате членских взносов всем членам партнерства, не уплатившим членские взносы.

6. Продолжить и совершенствовать работу секций: научно-методической работы, по формированию информационной культуры личности, краеведческой работы, по обслуживанию пользователей.

7. Внести изменения в форму и в связи с этим в содержание работы секций:

7.1. Создать секцию по электронным ресурсам.

7.2. Реорганизовать секцию по информатизации библиотечных процессов в Круглый стол по «Проблемам информационно-коммуникационных технологий».

7.3. Поручить секции научно-методической работы ввести в состав своей секции рабочую группу по изучению условий труда библиотекарей.

8. Провести межведомственный конкурс профессионального мастерства молодых библиотекарей «КНИГИНЯ - 2009»;

9. Секции научно-методической работы поручить издать:

9.1. Сборник материалов конкурсных работ молодых библиотекарей – победителей межведомственного конкурса профессионального мастерства молодых библиотекарей «КНИГИНЯ – 2009.

9.2. Издать сборник материалов VIII Конференции.

В целях объединения усилий, поддержки и координации действий членов некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки» и в интересах развития библиотечного дела в Кемеровской области **Конференция рекомендует руководителям секций следующее:**

1. Формирование региональных корпоративных электронных ресурсов:

1.1. «Электронного архива краеведческих периодических изданий»;

1.2. «Сводного каталога периодических изданий в Сибирском регионе»;

1.3. «Герои Социалистического Труда – кубассовцы (1943-1987гг.)»;

1.4. «Сводный каталог периодических изданий»;

1.5. «Региональная электронная библиотека».

2. Принять участие в проведении областного фестиваля библиотечных династий.

3. Поручить секции справочно-информационной работы создать обучающий проект «Библиотекарь в системе непрерывного образования. Повышение библиографической компетентности».

4. Поручить секции по информационной культуре личности разработать новый вариант практико-ориентированных учебных программ курсов повышения квалификации с акцентом на овладение библиотекарями знаниями основ психолого-педагогического обеспечения курса «Основы информационной культуры личности».



Утверждаю:  
Президент НБП «Кузбасские библиотеки»  
В.А. Никулина  
2009г.

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О МЕЖВЕДОМСТВЕННОМ КОНКУРСЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА СРЕДИ МОЛОДЫХ  
БИБЛИОТЕКАРЕЙ КУЗБАССА  
«КНИГИНЯ-2009»**

**1. Общие положения**

«КНИГИНЯ-2009» - межведомственный Конкурс профессионального творчества среди молодых библиотекарей Кузбасса - проводится в рамках Года молодежи в России;  
Настоящее положение вступает в силу после принятия и утверждения на заседании Совета НБП «Кузбасские библиотеки».

**2. Цели и задачи**

2.1. Цель Конкурса - поддержка и развитие творческого потенциала молодых библиотечных работников Кемеровской области;

2.2. Задачи конкурса:

повышение социальной значимости и престижа библиотечной профессии;

создание условий для инновационной деятельности молодых библиотекарей;

стимулирование творческой активности молодых библиотекарей;

содействие карьерному росту молодых библиотекарей;

консолидация библиотечного сообщества.

**3. Организаторы и учредители Конкурса**

3.1. Организатором Конкурса является некоммерческое библиотечное партнерство «Кузбасские библиотеки» (далее Организатор), которое делегирует полномочия Организационному комитету (далее – Оргкомитет);

3.2. Организатор является главным руководящим органом Конкурса и осуществляет общее управление и контроль;

3.3. Оргкомитет:

осуществляет оперативное управление мероприятием в рамках Конкурса;

утверждает состав жюри;

размещает информацию на веб-сайте Кемеровской областной научной библиотеки, в местных библиотечных изданиях и средствах массовой информации;

осуществляет организационно-техническое и методическое обеспечение Конкурса, организует работу жюри;

организует награждение победителей и лауреатов Конкурса.

#### **4. Состав жюри**

4.1. В состав жюри входят специалисты по библиотечному делу крупнейших библиотек и представители научной и педагогической общественности г. Кемерово;

4.2. Формирование жюри осуществляется Организатором конкурса.

#### **5. Сроки и порядок проведения**

5.1. Конкурс проводится с 10 марта по 30 апреля 2009 г.;

5.2. Конкурс проходит по четырем номинациям:

- **Номинация «Оригинальная идея»** - в номинации могут быть представлены индивидуальные и коллективные работы: инновационные по форме и/или содержанию библиотечные продукты и услуги; новые (оригинальные) названия продуктов/услуг; авторские идеи по продвижению библиотечных продуктов и услуг; новые методы и формы работы библиотеки; новые направления деятельности библиотеки; технологические и технические нововведения; инновационные формы и методы повышения квалификации библиотекарей.

Работа в номинации «Оригинальная идея» представляется следующей схеме:

**Автор идеи:** фамилия, должность, место работы

**Название оригинальной идеи / новшества / нововведения /**

**инновации**

**Направление инновационной деятельности**

**Краткое описание оригинальной идеи / инновации.**

**Приложения**, позволяющие лучше раскрыть сущность идеи / инноваций (издания, фотографии, сценарии, копии статей о библиотечной жизни из местной печати и т.п.).

- **Номинация «Хочу много знать»** - в номинации могут быть представлены индивидуальные и коллективные творческие работы в жанре эссе (небольшого сочинения в свободной композиции), раскрывающего проблемы и перспективы повышения квалификации, образования и самообразования молодых библиотекарей.

Эссе могут быть дополнены приложениями в виде слайд-презентаций, рисунков, фотографий и т.д.

- **Номинация «Премьера»** - в номинации могут быть представлены портфолио молодых специалистов, проработавших в библиотеке после окончания (очно) учебного заведения от года до трех лет и зарекомендовавших себя как профессионалы своего дела и яркие, творческие личности.

**«Портфолио»** - представляет собой собрание различных творческих работ молодого специалиста, а также описание основных форм и направлений его профессиональной активности: участие в научных конференциях, конкурсах, профессиональные достижения и др. В качестве приложения могут быть представлены слайд-презентации, фотографии и т.д.

- **Номинация «МЫ молодые – нам все интересно!»** - индивидуальные и коллективные работы, представленные в номинации, могут быть выполнены в любом жанре: концепция, программа, библиографическое или методическое пособие, проекты организации и оформления библиотечного интерьера, макеты и разделы сайтов и т.д.

5.3. Конкурс проходит в 2 этапа:

5.3.1. На первом этапе конкурсанты до 30 апреля представляют в Оргкомитет заявку на участие в Конкурсе (см. приложение), конкурсную работу, раскрывающую их творческий, интеллектуальный и профессиональный потенциал, и сценарий творческой защиты конкурсной работы;

5.3.2. Объем конкурсной работы не должен превышать 10-12 страниц печатного текста (14 шрифт. 1,5 интервал). Объем приложений не ограничивается;

5.3.3. Документы оформляются в папку, на обложке папки указывается название конкурса, фамилия, имя и отчество конкурсанта. Обязательно прилагается электронная копия работы на диске CD-R или CD-RV;

5.3.4. Конкурсные работы направляются в адрес Оргкомитета конкурса по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Арочная, 21«а», ГУК

«Кемеровская областная библиотека для детей и юношества» до 30 апреля (с пометкой «На конкурс КНИГИНЯ-2009»);

5.5. Второй этап представляет собой защиту лучших работ конкурсантами (по решению жюри). Защита конкурсных работ будет проходить на Мастер-форуме молодых библиотекарей Кузбасса в мае 2009 года. Выступление не более 7-8 минут;

5.6. Материалы, представленные позже указанного срока, не рассматриваются;

5.7. Представленные на Конкурс документы не рецензируются. Материалы (программы, проекты, идеи и пр.) публикуются в сборнике «КНИГИНЯ-2009», экспонируются на профессиональных мероприятиях в течение 2009 года, после чего могут быть возвращены заявителю.

## **6. Участники Конкурса**

6.1. В Конкурсе могут принять участие представители библиотек различных организационно-правовых форм и форм собственности, являющихся членами НБП «Кузбасские библиотеки»;

6.2. Стаж библиотечной работы участников Конкурса не учитывается (кроме номинации «Премьера»). Возраст участников ограничивается 35 годами (включительно);

6.3. Выдвижение кандидатов на участие в Конкурсе может осуществляться любым лицом, группой лиц, либо организацией.

## **7. Критерии и оценки представленных материалов**

7.1. Конкурс является профессиональным состязанием библиотекарей;

7.2. Конкурсный проект оценивается по следующим критериям:

индивидуальный творческий стиль;

разработка и внедрение авторских решений и нестандартных идей;

актуальность идеи и ее социальная значимость;

социальная значимость проекта.

творческий подход к защите конкурсных работ;

эстетика презентационного материала.

## **8. Награждение**

8.1. Победители Конкурса «КНИГИНЯ-2009» награждаются Дипломами и денежными премиями;

8.2. Участники конкурса награждаются благодарственными письмами;

8.3. Награждение победителей и участников Конкурса состоится в торжественной обстановке на Мастер-форуме молодых библиотекарей Кузбасса «Библиотечная весна» в мае 2009 года;

Приложение

### **ЗАЯВКА**

В оргкомитет межведомственного  
Конкурса  
профессионального творчества среди  
молодых библиотекарей Кузбасса  
«КНИГИНЯ-2009»

Просим зарегистрировать конкурсную работу .....(указать название работы, ФИО автора – для индивидуальных работ; ФИО участников авторского коллектива или название молодежного профессионального объединения – для коллективных работ) в номинации..... (указать номинацию).

Сведения об участнике/участниках конкурса:

1. Место работы, должность
2. Стаж работы (общий библиотечный, в данной библиотеке)
3. Полная дата рождения
4. Образование (указать учебное заведение, год его окончания, специализацию по диплому)
5. Контактные данные (почтовый и электронный адрес, телефоны)

**!!! Для коллективных работ: сведения заполняются на каждого участника авторского коллектива. Просим также указать, кто конкретно будет защищать коллективную конкурсную работу.**

Подпись, дата

## Авторы сборника

*Алексеева Ольга Николаевна*, главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела ГУК ОНБ им. В.Д. Федорова

*Ермолаева Мария Евгеньевна*, заведующая сектором библиотечных исследований ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества»

*Заречнева Людмила Леонидовна*, председатель секции научно-методической работы, заведующая отделом прогнозирования и развития библиотечного дела ГУК ОНБ им. В.Д. Федорова

*Крылева Ольга Дмитриевна*, председатель секции краеведческой работы, главный библиотекарь отделения краеведческих информационных ресурсов ГУК ОНБ им. В.Д. Федорова

*Обрикова Наталья Николаевна*, заместитель директора по методической деятельности и развитию библиотеки ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества»

*Пилко Ирина Семеновна*, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного университета культуры и искусств, г. Кемерово

*Соболева Вера Анатольевна*, методист по профессиональному развитию персонала отдела библиотечного менеджмента и инноваций ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества»

*Сысина Татьяна Валентиновна*, зав. отделом ЭРЦ ГУК ОНБ им. В.Д.Федорова

*Усачева Татьяна Борисовна*, зав. УМК «Библиотека» ГОУ ДПО (ПК) Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования

*Чухонцева Надежда Васильевна*, председатель секции формирования и изучения информационных ресурсов и каталогизации документов, зав. отделом «Центр комплектования и каталогизации» ГУК ОНБ им. В.Д. Федорова

## СОДЕРЖАНИЕ

Программа конференции

Персональный состав руководящих органов НБП «Кузбасские библиотеки» 2007-2009 гг.

**Кадровая библиотечная политика: молодежный аспект. Опыт библиотек Кемеровской области**

*Пилко И.С.* Российская библиотечная школа на пути к европейским стандартам

*Обрикова Н.Н., Ермолаева М.Е.* Молодые – о библиотечной профессии

*Соболева В.А.* «Молодые профессионалы»: презентация Кузбасского библиотечного объединения

*Алексеева О.Н.* Мотивация и стимулирование сотрудников ГУК ОНБ им. В.Д. Федорова

*Заречнева Л.Л.* Итоги работы секции научно-методической работы за 2006-2008гг.

*Крылева О.Д.* Библиотечное краеведение в библиотеках–участницах НБП «Кузбасские библиотеки» в 2008 году

*Чухонцева Н.В.* Секция формирования и изучения информационных ресурсов и каталогизации документов НБП «Кузбасские библиотеки»

*Сысина Т.В.* Корпоративное взаимодействие по созданию электронных ресурсов на примере Кемеровской областной научной библиотеки

*Усачева Т.Б.* Состояние и перспективы развития школьных библиотек Кузбасса

Резолюция

Положение о межведомственном конкурсе «КНИГИНЯ-2009»

Авторы сборника

*Современная кадровая библиотечная политика Кузбасса:  
молодежный аспект.*  
*Материалы VIII ежегодной сессии конференции  
НБП «Кузбасские библиотеки». - 16 декабря 2008 г., Кемерово*

Ответственный редактор выпуска  
**Майнгардт Наталья Леонидовна**, главный библиотекарь  
отдела прогнозирования и развития библиотечного дела  
Кемеровской ОНБ им.В.Д.Федорова

Подписано к печати: 05.05.2009  
Формат А5 148x210 мм. Бумага Canon.  
Гарнитура Times New Roman. Печать оперативная  
Тираж 50 экз.  
Отпечатано на ризографе Кемеровской ОНБ им. В.Д. Федорова  
Адрес редакции: 650000, г. Кемерово, ул. Дзержинского, 19  
Тел.8(3842) 25-82-77, E-mail: [met@kemrsl.ru](mailto:met@kemrsl.ru)