

Гендина Н.И., доктор пед. наук, профессор,
директор НИИ ИТ СС КемГИК

Библиотека в динамично меняющемся мире: опасные ориентиры и конкурентные преимущества



ШКОЛА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ
И КАРЬЕРНОГО РАЗВИТИЯ
МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

В каком обществе мы живем?

Постиндустриальное общество – общество, в котором на основе новых технологий (преимущественно микроэлектроники) происходит резкое увеличение выпуска продукции, осуществляется переход от товаропроизводящей к обслуживающей экономике. В социальной структуре возрастает численность занятых в сфере услуг, формируются новые элиты (технократы, сциентисты).

Энциклопедия социологии, 2009

Общество потребления – современное общество индустриально развитых стран, характеризующееся урбанизацией, массовым потреблением материальных благ, распространением «массовой культуры», абсолютизацией материальных потребностей человека и приданием потребительству статуса высшей социальной и нравственной ценности.

Энциклопедия социологии, 2009

Информационное общество – новая историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами производства являются информация и знания.

Финансовый словарь Финам, 2010

Постиндустриальное общество

Риски:

- Техногенные
- Экологические
-



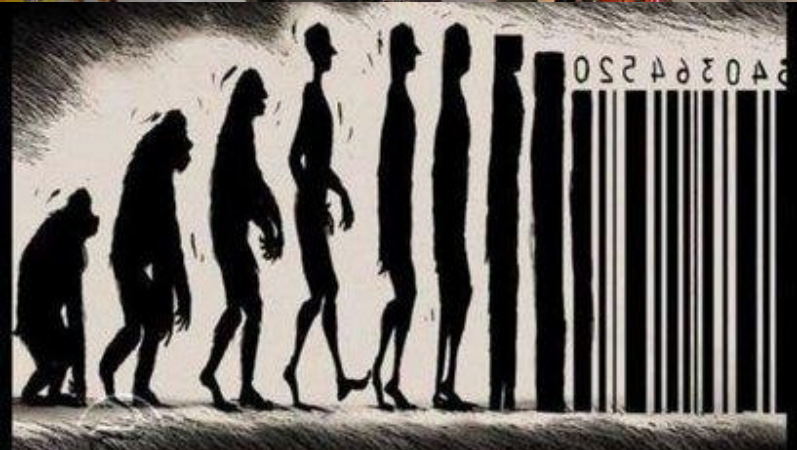
Общество потребления

Риски:

- Бездуховность
- Абсолютизация материальных ценностей
-



SALE*
СУПЕРЦЕНЫ
ДЛЯ ВСЕХ ВОЗРАСТОВ



Отдайся
шопингу!

Мега

www.megamall.ru



Информационное общество

Риски:

- «Информационная досягаемость» личности
- Замена реального мира виртуальным
-



Современное общество в зеркале современной культуры: постмодерн

Эпоха постмодерна (постсовременность) – отрезок исторического времени, хронологически начинающийся с периода подрыва основ индустриального строя и простирающийся в будущее.

Новая философская энциклопедия, 2001

Постмодернизм – характеристика современной культуры, связанная с фундаментальными сдвигами в формах мышления и в направлении исследовательских интересов.

Культурология XX век. Энциклопедия, 1996

Постмодерн как многозначное понятие

Основные значения термина «Постмодерн (постмодернизм)»:

1. Характеристика определенного менталитета, специфического способа мировосприятия, мироощущения и оценки как познавательных возможностей человека, так и его места и роли в окружающем мире.
2. Символ постиндустриального общества (Ю. Хабермас, З. Бауман, Д. Белл), внешний симптом глубинных трансформаций социума, выразившийся в тотальном конформизме, идеях «конца истории» (Ф. Фукуяма), эстетическом эклектизме.
3. Общеэстетический феномен западной культуры.
4. Широкое культурное течение, в чью орбиту попадают философия, эстетика, искусство, гуманитарные науки.
5. Совокупное название художественных тенденций, характеризующихся радикальным пересмотром позиции модернизма и авангарда.
6. Характеристика современного этапа развития культуры.

Предпосылки появления постмодерна

- Разочарование в идеалах и ценностях Возрождения и Просвещения.
- Отказ от веры в прогресс, торжество разума, рациональности, безграничность человеческих возможностей.
- Переоценка либеральных ценностей как эталона социально-политического обустройства.
- Разочарование в идеалах, догмах и идеях модернизма, в его претензиях на утверждение неких новых абсолютных норм художественной деятельности.
- Отождествление современной культуры с эпохой «усталой», «энтропийной» культуры, отмеченной эсхатологическими настроениями, эстетическими мутациями, диффузией больших стилей, эклектичным смешением художественных языков.

Особенности мировосприятия, мироощущения эпохи человека постмодерна

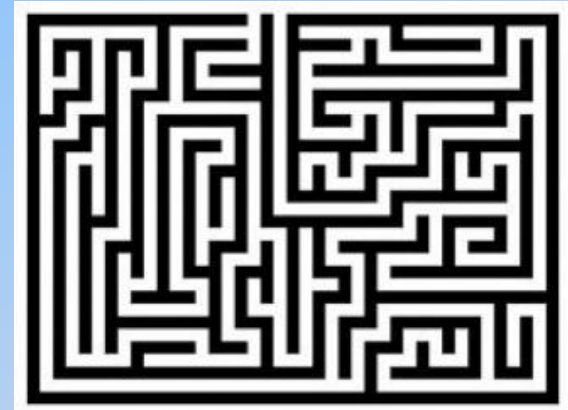
Кризисный характер постмодернистского сознания как результат секуляризации и дегуманизации:

- Развитие науки (от биологии до космологии) в XX-XXI вв. разрушило представление о человеке как о центре космоса.
- Разочарование людей в религиозных и социальных (политических) моделях мироустройства в результате войн и революций XX в.
- Техногенные катастрофы, глобальные кризисы человечества привели к осознанию того, что мир не подвластен человеку, поэтому бессмысленно пытаться устанавливать какой-либо иерархический порядок или какие-либо системы приоритетов в жизни.
- Нравственная амбивалентность (двойственность) личности.

Особенности эстетики постмодерна

- Сомнение в оригинальности творчества, “чистоте” искусства как индивидуального акта созидания
- Стирание граней между традиционными видами и жанрами искусства
- Дизайнизация искусства
- Культурный релятивизм
- Новый взгляд на прекрасное
- Внимание к проблемам эстетики повседневности и потребительской эстетики, вопросам эстетизации жизни, окружающей среды
- Трансформация критериев и эстетических оценок ряда феноменов культуры и искусства (кича, кэмп и т.д.).
- Выдвижение на первый план проблемы симулякра
- Подмена эстетических категорий

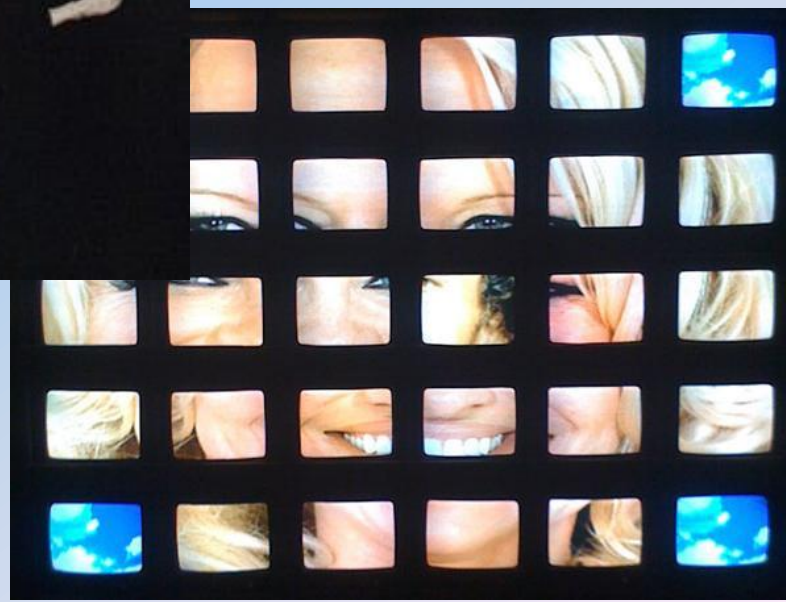
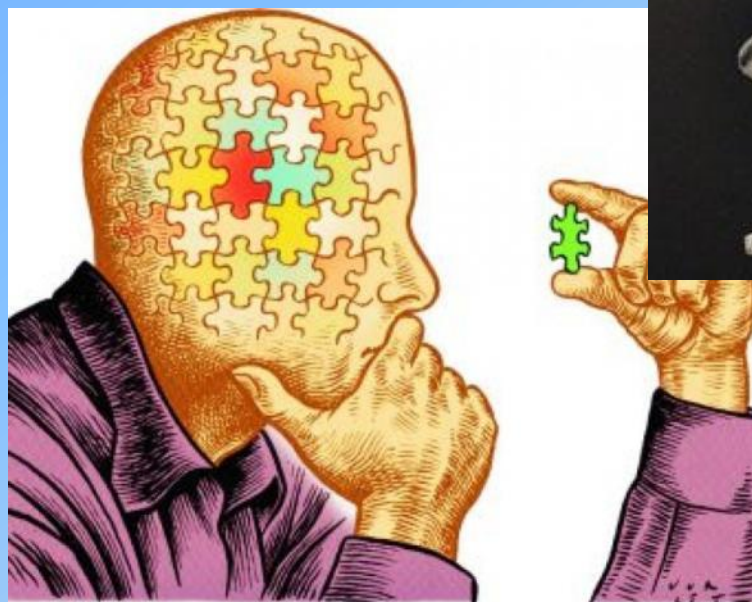
Символы эстетики постмодернизма: лабиринт, ризома.



Характерные признаки культуры постмодерна

- Фрагментарность, мозаичность
- Цитатность
- Ироничность
- Эkleктика, включая активное использование элементов массовой культуры
- Отказ от прежних эстетических и этических табу, разграничений между «высоким» и «низким», прекрасным и безобразным
- Игра, развлекательный, рекреационный характер (главный стимул развития – стремление к развлечению, множественности, разнообразию форм досуга)

Фрагментарность и мозаичность



Цитатность

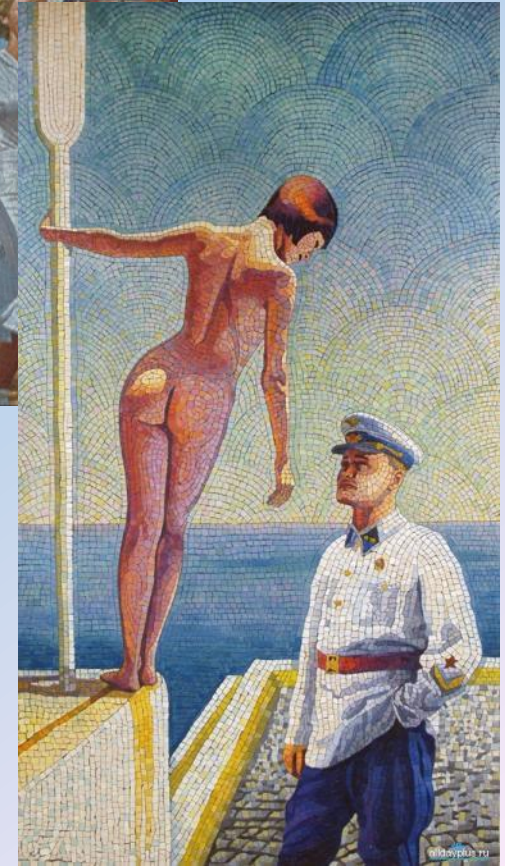
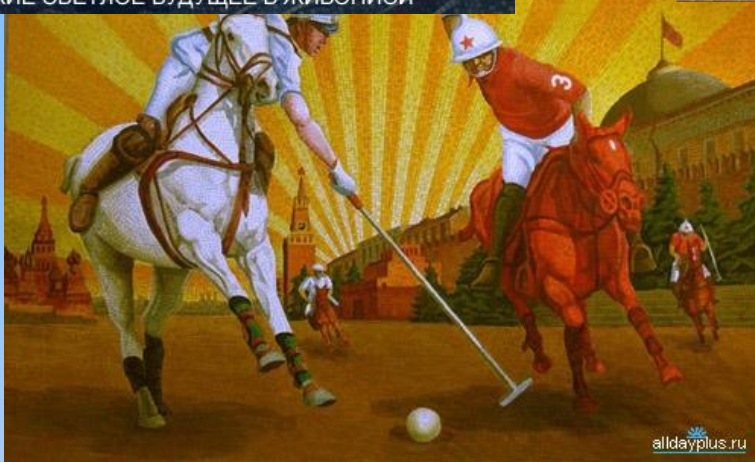
Стоит одиноко на севере диком
Писатель с обросшею шеей и тиком
Щеки, собирается выть.

Один-одинёшенек он на дорогу
Выходит, внимают окраины Богу,
Беседуют звёзды; кавычки закрыть.

С. Гандлевский



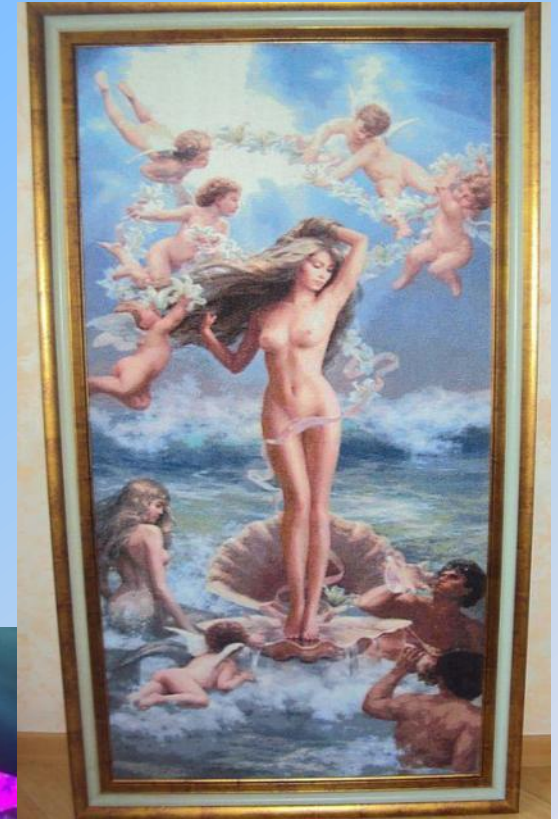
Ироничность



Развлекательность



Эклектика



Отказ от прежних эстетических и этических табу, эпатажность современной культуры



**Современное общество в зеркале
современной культуры: Интернет как
фактор риска**

Интернет как глобальный системный феномен: социокультурные эффекты



Южно-Сахалинск,
8–12 сентября 2013 г.

- Создание базовой среды социализации новых поколений, изменение способа мышления и ценностных ориентаций;
- Усиление культурного разрыва между поколениями, нарушение традиционных механизмов культурной преемственности. Старшие поколения вследствие отставания в освоении новых технологий теряют свой статус носителя ценного культурного опыта;
- Возникновение феномена нового эскапизма: ухода в виртуальное пространство от решения проблем реального мира;
- Утрата доминирования логоцентрического, нарративного типа мышления, дополнение и замещение его «клиповым» мышлением, характеризующимся меньшей степенью логичной связности, критичности, системности;
- Развитие Интернета является частью глобального вызова национальным культурам и национальным языкам.

Объем информации как мера информационной агрессивности

«Объем информации, поступающей с Запада к остальному миру, во много раз превышает встречный информационный поток. Например, эксперты ЮНЕСКО в области организации нового информационного порядка установили, что на долю США приходится 65% от потока информации, вовлеченной в систему международного обмена».

Цит. по: Никоноров Г. А. Духовная культура современного российского общества как объект информационного воздействия // Философия права. – 2012. – № 3 (52). – С. 58–64.

Появление сверхбольших объемов информации («big data») и проблемы манипулирования сознанием людей

« ... Человечество за весь период своей цивилизации до 2003 года сгенерировало такое же количество экзобайтов информации, которое сейчас мы генерируем каждые два дня...».

« ... У человека очень плохо получается делать выбор. Но человеку очень хорошо удаётся наслаждаться и получать удовольствие, поэтому выбор за него будем делать мы».



**Эрик Шмидт (Eric Schmidt),
Председатель совета директоров Google**

Интересы человека информационного общества в зеркале статистики запросов (июнь 2012 г.)

Ключевое слово	Количество запросов		
	Яндекс	Google	Рамблер
Игра	113 99 3970	37 200	227 500
Порно	88 650 048	45 500 (20 млн)	2 083 067
Сайт	39 339 291	20 400	650 193
Секс	17 598 116	13 600	449 356
Интернет	16 414 076	16 600	320 139
Телефон	15 938 674	9 140	249 191
Любовь	11 888 603	7 480	90 584
Бог	1 818 313	673	9 286
Наркотики	540 907	368	3 892
Честь	422 867	201	10 160
Ислам	351 112	450	3 773
Христианство	157 563	301	2 151

Емелин, В.А. Вавилонская сеть: эрозия истинности и диффузия идентичности в пространстве интернета [Текст] / В.А. Емелин, А. Ш. Тхостов // Вопросы философии. – 2013. – №1. – С. 74 – 84

**Духовная культура как сфера
противоборства и соперничества
в современном мире**

Духовная культура как объект информационного воздействия

- Целенаправленное информационное воздействие на общество как способ уничтожения и самоуничтожения социальной системы.
- Сфера духовной культуры – это сфера соперничества духовных ценностей, которые, материализуясь, и создают определенный тип материально-практических отношений в обществе (духовные ценности детерминируют экономическую систему, а та в свою очередь – политический режим).
- Разрушение духовной культуры – это разрушение всех социальных ограничителей (традиций, обычаев, идеалов и ценностей, установок и др.).
- Ослабление духовной культуры – основа для беспрепятственного перепрограммирования или уничтожения базовых ценностей и духовной культуры общества, залог бескровной победы над «противником».
- Чем богаче духовная культура – тем сложнее навязать обществу и личности нетрадиционную для него систему ценностей.
- Использование ИКТ в сфере культуры обеспечили манипулирование людьми, надзор за ними, пресечение и инициативу массовых движений; влияние массовой культуры на стандартизацию образа жизни людей.

Никоноров, Г.А. Духовная культура современного российского общества как объект информационного воздействия // Философия права. – 2012. – № 3 (52). – С. 58–64.

Информационное противоборство в истории человечества



«Во всякой войне, как правило, наилучшая политика сводится к захвату государства целостным; разрушить его значительно легче. Взять в плен армию противника лучше, чем ее уничтожить...

Покорить противника без сражения - вот венец искусства».

Сунь-цзы (544 -496 г.до н.э), древнекитайский философ, трактат «Искусство войны»



«... Самое важное из всех... способствующих сохранению государственного строя средств, которым ныне все пренебрегают, – это воспитание в духе соответствующего государственного строя».

Аристотель (385 -322 г. до н.э) древнегреческий философ . Соч.: в 4-х т. Т.4: Пер. с древнегреч. М.: Мысль, 1983. С. 551.

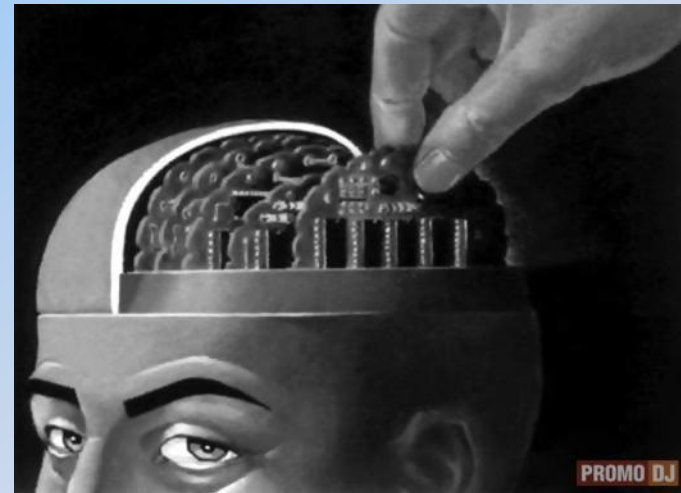
Особенности информационной войны

- Постоянство и непрерывность: ведется и в мирное, и в военное время.
- Упреждающий характер.
- Приоритетность стратегии «информационного наступления».
- Относительно низкая стоимость по сравнению с другими видами вооружения.
- Латентность, скрытый характер, отсутствие четко различимых признаков агрессии, характерных для обычной войны.



Причины усиления информационного противоборства в конце XX – начале XXI века

- Глобальный характер информатизации, возрастание роли ИКТ во всех сферах жизни современного общества.
- Переоценка роли информации. Трактовка информации одновременно и как объекта нападения, и оружия нападения, и средства защиты.
- Невозможность глобальных вооруженных конфликтов, применения ядерного оружия из-за угрозы тотального уничтожения людей и планеты Земля.
- Смена военной парадигмы с «уничтожающей» на «сберегающую», «перепрограммирующую»: информационные средства воздействия нацелены на руководство и управление стран-конкурентов («внешнее управление государством»).



Журнал «Информационные войны» как открытая трибуна обсуждения рискогенных ситуаций современного общества

Начало издания: апрель 2007

Тип журнала: междисциплинарный научно-практический, входит в перечень ВАК

Учредители: РАН, Центр исследований проблем безопасности, Академия военных наук, Центр проблем стратегических ядерных сил

Периодичность: 4 раза в год

Адрес: <http://www.iwars.ru>

Разделы журнала:

Информационное противоборство. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ. ТЕОРИЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ. УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ И РИСКАМИ

ИСТОРИЯ КАК ОБЪЕКТ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВ

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ КАК ОБЪЕКТ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА



Информационная война как объект научного анализа

Трактовка информационной войны	Цель информационной войны	Авторы
Культурологический подход		
<p>Объектом информационного воздействия является духовная культура, объектом конфронтации служат культурные ценности, а предметом выступает общественное мнение, убеждения целевой аудитории или лидера.</p>	<p>Ослабление духовной культуры для беспрепятственного перепрограммирования или уничтожения базовых ценностей и духовной культуры общества, обеспечение бескровной победы путем насаждения «новых» культурных ценностей («образа жизни»).</p>	<p>Кучумов Д. О., Никоноров Г.А., Куц В.А., Лопатина Н.В.</p>



Стратегия «мягкой силы» – приоритетное направление современной информационной войны

Стратегия «мягкой силы» – способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности, в отличие от «жёсткой силы», которая подразумевает принуждение.

Сфера действия:

- СМИ,
- учреждения образования и культуры,
- неправительственные организации и фонды,
- общественные благотворительные и религиозные организации,
- политические движения.



How the Media can manipulate our viewpoint



Стратегия «мягкой силы» – приоритетное направление современной информационной войны

Объекты воздействия:

Политические ценности:

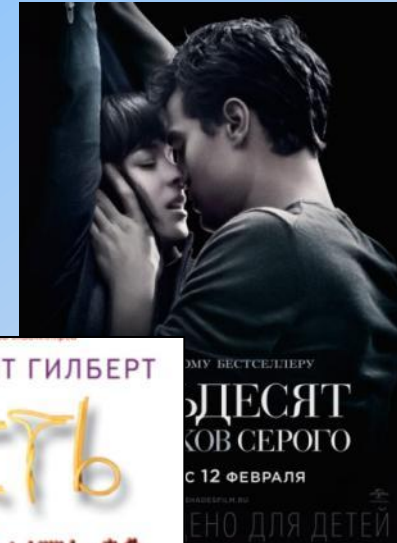
- демократические выборы, многопартийность
- права человека
- свобода
- благотворительность

Культурные ценности:

- литература
- музыка (например, джаз, рок-н-ролл)
- фильмы (например, голливудские высокобюджетные фильмы)
- язык (например, английский язык)

Потребительские предпочтения:

- Coca-Cola, Snickers
- джинсы, модная одежда
- инновационная техника и технологии (Microsoft, Apple)



Информационная война как борьба за целенаправленное изменение общественного сознания

Цель	Результат
Формирование искаженной картины мира: жизнь как шоу и вечный праздник.	Примитивизация информационно-культурных запросов населения и снижение интеллектуального потенциала нации в целом из-за отсутствия у людей должной оценки производительного труда, научного поиска и художественного творчества, уменьшения способности к рефлексии.
Формирование потребительских ценностей населения.	Потребление, удовольствия, развлечения как главные личностные ценности, определяющие стандарт современной жизни.
Пропаганда преобладания прав личности над соблюдением морально-нравственных и этических норм общества.	Отрицание социальной ответственности личности перед обществом, разрушение всех социальных «табу».

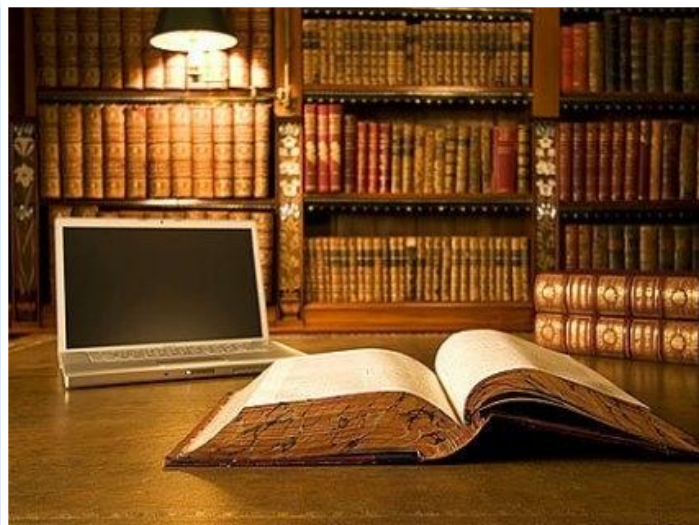
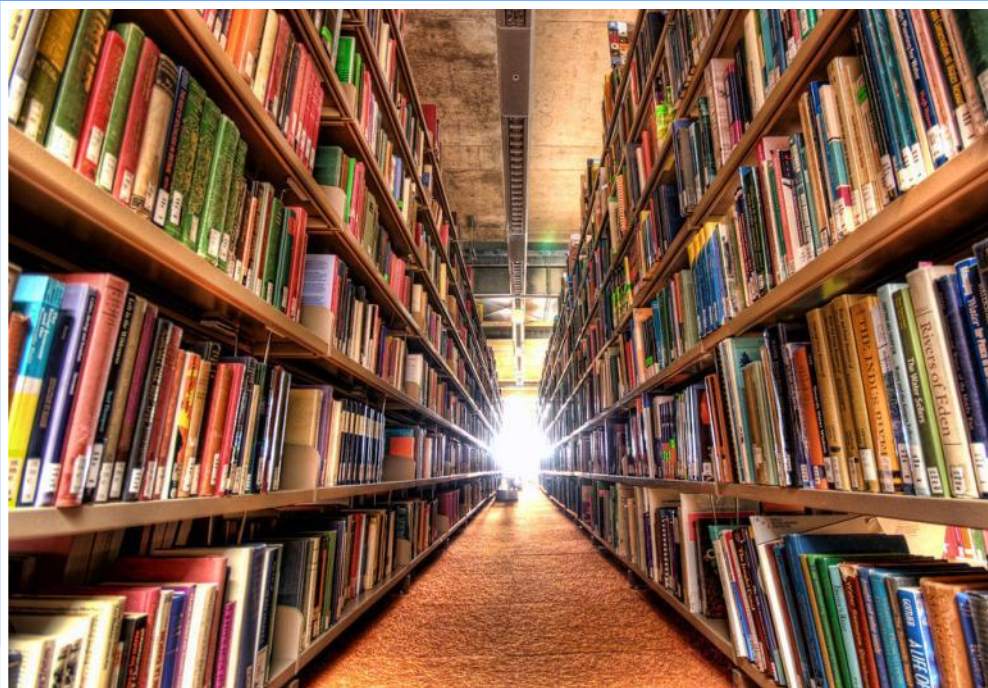
Библиотека – форпост в «войнах памяти»

«**Войны памяти**» – ненасильственные войны агрессивного характера вокруг памяти об историческом прошлом (сознательное искажение и замалчивание исторических фактов, «вброс» дезинформации).

«Библиотеки выполняют особую роль в трансляции собственных национальных ценностей и, соответственно, в консолидации общества и власти. Беспамятная власть с сиюминутным внеисторическим сознанием формирует беспамятные библиотеки, предлагающие обществу не упорядоченный фонд культурных образцов, а случайно собранный набор изданий».

*В.Д. Стельмах Кому нужны библиотеки в современной России?
[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/st30.html>.*

Библиотека как социальный институт памяти



Разрушение традиционных представлений о библиотеке – одно из направлений современной информационной войны

Традиционные ценности	Навязываемые «стереотипы»
<p>Лекарство для души. <i>Надпись над входом в библиотеку Рамзеса II</i></p>	<p>Библиотека не нужна, т.к. «в Интернете все есть».</p>
<p>Библиотеки важнее всего в культуре. Может не быть университетов, институтов, других культурных учреждений, но если библиотеки есть ... – культура не погибнет в такой стране. <i>Д. Лихачёв</i></p>	<p>Библиотека не нужна, т.к. в нее никто не ходит, т.к. в ней все устарело: и фонды, и правила поведения.</p>
<p>Я получил образование в библиотеке. Совершенно бесплатно. <i>Р. Брэдбери</i></p>	<p>Библиотека не нужна т.к., она экономически не эффективна и обременительна для налогоплательщика.</p>

Глава департамента культуры г. Москвы: «Библиотеки себя изжили»

«Библиотеки себя изжили, потому что есть интернет, есть электронные книги. Да и в магазине все сейчас можно купить — в одном только Доме книги на Новом Арбате на полках ежедневно стоят 210 тысяч книг».

*С. Капков, глава департамента культуры Москвы
Выступление на парламентских слушаниях в Госдуме,
посвященных обсуждению проекта «Основ государственной
культурной политики». 18.09.2014, <http://kommersant.ru/doc/2569742>*

Профессор Национального исследовательского университета: «Библиотека в России – балласт»

«... надобности посещать библиотеку всё меньше. Она хиреет не только потому, что нехорошему государству положить на неё с прибором. ... Диссертации пишутся с помощью предметных поисковых систем и баз данных».

Я. Левченко, профессор отделения культурологии НИУ – Высшей школы экономики. Статья «Исчезающая вселенная: библиотека в России как балласт городской жизни» - «Новая газета» от 10.10.2011

Разрушение традиционных представлений о культуре, библиотеке и чтении: роль массмедиа

Темы телепередач «Культурная революция» и «Агора» на канале «Культура»:

- Библиотека – пережиток прошлого (2011 г.)
- Литература должна перестать быть великой (2011 г.)
- Цивилизация устала от культуры (2012 г.)
- Чтение усложняет жизнь (2014 г.)
- Цифра обязательно вытеснит букву (2015 г.)
- Публичные библиотеки должны стать бизнесом (2015 г.)
- Культура тормозит научно-технический прогресс (2016 г.)
- Настоящая литература удовольствия доставить не может (2016 г.)
- Нуждается ли сегодня общество в нравственных ориентирах? (2019 г.)

Телепрограммы М. Швыдкого «Культурная революция» на канале «Культура»

«Публичные библиотеки должны стать бизнесом»

«Библиотека давно утратила все функции, которыми она была награждена ... Россия, в отличие от других стран традиционно не заинтересована в получении информации В библиотеку должны прийти новые люди – эффективные менеджеры, которые смогут сделать её рентабельной, изменив её философию и концепцию. ... Библиотеку нужно вписать в рыночные отношения, сделать все услуги платными и снять наконец это ярмо с шеи государства».

А. Л. Ястребов, доктор филологических наук, профессор ГИТИСа

«Чтение усложняет жизнь»

«Мы сделали из чтения фетиш, который значительному количеству людей нашего поколения жизнь начинает усложнять ... Сколько нервных расстройств вокруг чтения?! ... Мы считаем, что все идет через чтение, а в итоге по социологической выборке, при карьере на большинство людей практически не отражается ... Чтение – это усвоение ценностей. Закладывая эти ценности, мы создаем для человека вакуум социализации».

*С.П. Мясоедов, доктор социологических наук, профессор, проректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
ректор Института бизнеса и делового администрирования*

Опасные ориентиры в деятельности библиотек

1. Прагматический подход – коммерциализация деятельности и зарабатывание денег в рыночных условиях существования библиотеки.
2. Технократизация деятельности, превращение библиотек в технические центры по доставке документов, деятельность которых носит исключительно технологический характер.



Библиотека в эпоху трансформаций: взгляд философов, культурологов, социологов



Источниковедческая база исследования

Философы

- Каткова М.В. Трансформация культуры в информационном пространстве современного общества, 2010
- Матвеева Е.А. Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации, 2004
- Позднякова Р.А. Библиотека в системе современной гуманитарной культуры, 2005
- Тикунова И.П. Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ, 2007
- Фалалеева И.А. Социально-философский феномен библиотеки, 2004

Культурологи

- Гиндина О.В. Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры, 2012
- Колесникова Е.М. Библиотека в системе региональной культуры, 2000
- Маркова Т.Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ, 2008

Социологи

- Кузнецов С.А. Библиотека в структуре информационных институт современного российского общества, 2013
- Федореева Л.В. Библиотека как социальный институт в период социальной трансформации (на примере формирования регионального информационно-библиотечного центра в Хабаровском крае), 2005

Миссия библиотеки: взгляд культурологов и философов

Отрасль науки, научная специальность	Миссия библиотеки
Культурология, 24.00.01 «Теория и история культуры»	Содействие социокультурному становлению личности посредством создания контента саморазвития, предполагающего доступность совокупного знания человечества и формирование системы ценностей, основанной на принципах гуманизма.
Философские науки, 24.00.01 «Теория культуры»	Обеспечение востребованного существования культурно-значимой информации в обществе.
Философские науки, 24.00.01 «Теория и история культуры»	Миссия «культурной памяти».
Философские науки, 09.00.11 «Социальная философия»	Содействие обращению и развитию накопленного человечеством знания, а также сохранение документированного знания как общественного достояния.
Философские науки, 09.00.11 «Социальная философия»	Мессианская роль, роль храма знаний: совершенство человека и общественных отношений

Сущностные характеристики библиотеки с позиций философов, культурологов, социологов

Библиотека как феномен культуры:

- Символ культуры;
- Неотъемлемая часть современной гуманитарной культуры;
- Модель культуры, воспроизводящая в документах социально значимые черты национальной культуры;
- Автономное образование культуры: автономия и от власти, и от общества;
- Хранитель культурного наследия; культурная память нации;
- Агент межкультурной коммуникации;
- Активный участник формирования культурного пространства, а не пассивный ретранслятор культуры;
- Проводник особого типа культуры – информационной культуры, выступающей основным элементом культурной трансформации в связи с внедрением ИКТ и развитием электронной информационной среды.

Сущностные характеристики библиотеки с позиций философов, культурологов, социологов

Библиотека как средоточие социально- и культурно-значимой информации:

- Хранит информацию, соответствующую определенным принципам и критериям ценностного отбора;
- Сохраняет образцы (паттерны) высокой культуры;
- Способствует формированию системы ценностей общества в целом и отдельной личности;
- Располагает механизмом, позволяющим читателям активно осмыслять и переосмысливать культурно-значимую информацию, творить новые смыслы, ценности, нормы и способы действия.

Сущностные характеристики библиотеки с позиций философов, культурологов, социологов

Библиотека как фундамент развития науки и новых идей:

- Хранилище идей, куда люди приходят за чужими мыслями, чтобы формировать свои;
- Источник информационно-знаниевых ресурсов, обеспечивающий содействие росту материального благосостояния общества;
- Основа научной коммуникации, т.к. каждая научная дисциплина базируется на устойчивом фонде письменной информации;
- Основа развития философских, идеологических, религиозных, политических течений, с их помощью формируются и реализуются разные направления в культуре и искусстве.

Сущностные характеристики библиотеки с позиций философов, культурологов, социологов

Библиотека как стабилизирующий социальный фактор:

- Обеспечивает принцип равенства всех пользователей;
- Содействует повышению социальной безопасности и социальной устойчивости общественного развития за счет равного и свободного доступа к общественно значимой информации и знаниям;
- Способствует утверждению социальной справедливости, снижению социальной напряженности.

Риски библиотек в эпоху социокультурных трансформаций

1. Риск примитивизации библиотеки, утрата высокого статуса библиотеки как символа Науки, Культуры и Образования. Следствие – разрыв связи между производством новых знаний, культурных ценностей, формированием образованной/ просвещенной личности и информацией, хранящейся в библиотеках – достоверной, отобранной, упорядоченной, ценностно значимой, отражающей историческую ретроспекцию.
2. Риск ослабления защитной роли библиотеки как объекта национальной культуры, памяти нации и элемента информационной безопасности страны. Следствие – «размывание» национальной идентичности, уничтожения базовых ценностей и духовной культуры общества. Результат – поражение в информационном противоборстве.

Риски библиотек в эпоху социокультурных трансформаций

3. Риск ослабления стабилизирующей роли библиотек как агента межкультурной коммуникации, реализующего процессы аккультурации и инкультурации. Следствие - утрата стабильности межкультурных взаимодействий в условиях роста миграции и этнических конфликтов.
4. Риск коммерциализации и гипертрофированного прагматического подхода к библиотеке. Следствие – угроза превращения библиотеки в культурный супермаркет; утрата культуротворческой функции, обеспечивающий создание нового знания и воспроизводство культурных ценностей.

Риски библиотек в эпоху социокультурных трансформаций

5. Риск конкурентной борьбы:

5.1. Риск неизбежного проигрыша в конкурентной борьбе библиотеки с поставщиками развлекательной, досуговой информации (эстрада, цирк, кино, шоу-бизнес и т.п.). Следствие - доминирование массовых мероприятий, развлекательного характера взамен просветительской деятельности и формирования этического и эстетического потенциала общества.

5.2. Риск проигрыша в конкурентной борьбе библиотеки с поставщиками визуальной информации (Интернет, видео и TV). Следствие - доминирование развлекательного содержания информационной продукции в сочетании с ее упрощенными формами, вступающие в противоречие с количеством и качеством совокупного мирового «золотого» фонда библиотек. Результат – снижение этического, эстетического и даже интеллектуального потенциала общества. Даже элитная часть общества, активно пользующаяся Интернетом, все реже берет в руки книгу, требующую сосредоточенности и времени.

Конкурентные преимущества библиотек:

- Общедоступность, бесплатность
- Качественная, структурированная и обозримая информация
- Наличие лингвистических средств поиска и навигации в библиотечных фондах
- Высококвалифицированные кадры
- Возможность производства электронных информационных продуктов услуг на основе аналитико-синтетической обработки входного документального потока
- Образовательный и культуротворческий потенциал
- Социальный имидж как нейтрального, незаинтересованного поставщика информации, свободного от коммерческих пристрастий

Преимущества библиотеки перед другими поставщиками информации, включая Интернет

- Осуществляет отбор, систематизацию и каталогизацию социально-значимой и культурно-значимой информации;
- Представляет знание в документальной и обзримой форме, обеспечивает его целостность в исторической ретроспекции, дает возможность его нового осмысления и воспроизводства;
- Идентифицирует, контролирует и управляет электронными документами;
- Соблюдает правовое использование электронных документов;
- Обеспечивает доступ пользователей к документам с акцентом на важность содержательно-смыслового компонента информационного ресурса;
- Не навязывает пользователю образцы массовой культуры, шаблоны поведения, готовые мыслительные схемы, запрограммированные решения и выводы, но побуждает читателей к внутреннему духовному росту за счет чтения и обращения к ценностной и культурно-значимой информации.

Резервы устойчивости библиотеки как социального института

- Сочетание традиций и инноваций
- Повышение качества доступа к информационным ресурсам
- Реализация новой роли – «обучающая библиотека»
- Преодоление «общественной изоляции» библиотек
- Усиление имиджа библиотек как центров общественной жизни, центров образования, культуры и досуга
- Повышение компетентности библиотечного персонала
- Необходимость формирования нового профессионального мировоззрения библиотекарей в условиях эпохи информационных войн

Направления научных исследований и разработок НИИ ИТ СС

- Формирование информационной культуры личности
- Разработка контента электронных ресурсов

Вклад НИИ ИТ СС КемГИК в развитие теории и методики формирования информационной культуры личности



Издание сборника научных трудов НИИ ИТ СС КемГУКИ, отражающих результаты исследований в сфере электронных информационных ресурсов



Создание официальных сайтов учреждений культуры и образования: теория и практика: сборник научных трудов/ науч. ред. Н. И. Гендина, Н.И. Колкова .- СПб.: Профессия, 2015.- 384 с.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Почтовый адрес:

Россия, 650029, Кемерово, ул. Ворошилова, 17

Тел., факс: (384-2) 35-96-15

<http://nii.kemguki.ru>

E-mail: nii@kemguki.ru